オオムギ病害抵抗性化合物グラミンの 新規生合成酵素の同定と機能解析

2024年 石川恵里加

目次

序論	5
1. 同位体標識 Trp を用いた側鎖短縮反応の解析	7
1-1. 序論	7
1-2. 結果	8
1-2-1. グラミン蓄積パターンの調査	8
1-2-2. ¹³ C や ¹⁵ N 標識 Trp を用いた <i>in vivo</i> トレーサー試験	9
1-2-3. 生体内でのアミノ基交換の確認	13
1-3. 考察	13
1-4. 実験手法	15
1-4-1. 化学物質	15
1-4-2. オオムギの栽培	15
1-4-3. オオムギ代謝物の分析とグラミンへの同位体取り込みの評価	15
 グラミン生合成に関与する遺伝子の探索 	17
2-1. 序論	17
2-2. 結果	17
2-2-1. RNA-seq 解析によるグラミン生産性に関連する遺伝子の抽出	17
2-2-2. Trinity_20495 の生化学的機能解析	19
2-3. 考察	22
2-4. 実験手法	23
2-4-1. オオムギの栽培	23
2-4-2. De novo トランスクリプトームアセンブリと RNA-seq 解析	23
3. オオムギ新規 CYP の機能解析	26
3-1. 序論	26
3-2. 結果	28
3-2-1. CYP76M57 の系統解析	28
3-2-2. CYP76M57 の in vitro 酵素活性評価	29
3-2-3. CYP76M57 による Trp-AMI 変換における Trp の保存部位の確認	32
3-2-4. 様々なインドール化合物に対する CYP76M57 の活性	34
3-3. 考察	38
3-4. 実験手法	39
3-4-1. 化学物質	39
3-4-2. P. pastoris および大腸菌を用いた CYP76M57 および HvNMT のクロー	·ニングと
発現	39
3-4-3. ミクロソーム画分を用いた CYP76M57 の in vitro 酵素活性評価	41

4. 7	オオムギ品種間における CYP76M57 の配列とグラミン生産性との関係	43
4-1.	序論	43
4-2.	結果	44
4-2-1.	T104型 CYP76M57の in vitro 酵素活性評価	44
4-2-2.	CYP76M57 の活性に関与するアミノ酸残基の探索	46
4-3.	考察	47
4-4.	実験手法	48
4-4-1.	変異型 CYP76M57 の作製	48
4-4-2.	in vitro 酵素活性評価	48
4-4-3.	CYP76M57 のホモロジーモデリング	49
総括		49
参考文	文献	52
謝辞		58
Sumn	nary	59

序論

植物は、生命維持に必須の一次代謝を通じて生合成された前駆体を利用して、二次代謝 産物を生合成する。二次代謝産物は、移動の自由を持たない植物にとって、環境適応や他 生物との相互作用に関与し、植物の生存戦略に重要な役割を果たす。植物の二次代謝産物 は、非常に多様な骨格構造をもち、代表的なものとして、アルカロイド、フェニルプロパ ノイド、テルペノイド、ポリケチドなどに分類される。これらの多様性は地球上に存在す る数十万種以上の植物種に起因する。そのため、近年ではこれらの化合物を「植物特化代 謝物 (Specialized Metabolites)」と呼ぶこともある。二次代謝産物の骨格構造構築のための生 合成反応は、二次代謝産物の全体構造を特徴づける。骨格形成における最も顕著な反応は、 前駆体の構造を劇的に変化させる環化と転位である。これらの反応に加えて、炭素鎖の伸 長と短縮も重要である。なぜなら、これらの反応もまた、エステル、アミド、イミンに含 まれる C-O 結合や C-N 結合よりも安定な C-C 結合を形成または切断することによって、炭 素骨格構造を変化させるからである。このような足場形成によって生成された化合物は、 より大きな化合物をさらに構築するための構成要素としての役割を果たすことができる。 したがって、コア構造の構築に関与する新規の生合成反応を同定することは、未発見の植 物特化代謝経路を解明し、多様性をもたらしたその進化を説明するのに役立つだろう。さ らに、植物の二次代謝産物は構造が多様なため、生理活性も多種多様であり、人類はこれ らを医薬品や香料、嗜好品などとして利用してきた。植物にとって二次代謝産物は主に、 植物の耐病性に寄与していると考えられている。また、植物種によって生産する化合物が 異なるので、植物ごとの防御機構も様々である。個々の植物の防御機構を理解することは、 新たな農薬の開発や耐病性を付与した作物の開発にもつながる。

世界の主要作物であるオオムギ (*Hordeum vulgare*) は、グラミン、トリティカミド、ヒドロキシケイ皮酸アミド、ホルダチンなどを生産蓄積し、病原菌や害虫から身を守っている。ヒドロキシケイ皮酸アミドやホルダチンは生合成経路が解明されたが (Ube et al., 2023)、グ

ラミンはトリプトファン (Trp) 由来のインドールアルカロイドとして古くから知られており (Bowden & Marion, 1951; O'Donovan & Leete, 1963)、シンプルな構造にもかかわらず、生合成経路の全容が明らかになっていない。グラミンの生理活性は、アブラムシや病原菌の生育阻害効果やシロガラシに対するアレロパシー活性が報告されている (Corcuera, 1984; Sepulveda & Corcuera, 1990; Zuniga & Corcuera, 1986; Overland, 1966)。また、光化学系 II とミトコンドリア複合体 I への作用が示唆されたが (Foguel & Chaloub, 1993; Niemeyer & Roveri, 1984)、グラミンの細胞内標的や作用様式は完全には解明されていない。

グラミンの生合成の過程で、Trpの側鎖が炭素原子 2 個分短縮され (C2 短縮)、3-アミノメチルインドール (AMI) が生成し、続いて AMI のアミノ基で 2 回連続して N-メチル化が起こり、グラミンが得られる (Fig. 1; Mudd, 1961; Gower & Leete, 1963; Leland et al., 1985)。 Larssonらは、コーヒー酸に作用するジャスモン酸誘導性 O-メチルトランスフェラーゼ (Lee et al., 1997) をコードすると提唱されていた遺伝子 (GenBank U54767) が、AMI の N-メチル化を担う N-メチルトランスフェラーゼ (HvNMT) をコードしていることを証明した (Larsson et al., 2006)。 グラミンの骨格形成の鍵となる Trp-AMI 間の側鎖短縮反応の詳細なメカニズムや触媒する酵素遺伝子は不明である。 先行研究では、グラミンに引き継がれる Trp の炭素原子に着目した研究が行われたが、側鎖短縮反応を触媒する酵素に関する報告がない。側鎖短縮反応の仕組みが解明されることは、植物二次代謝における骨格形成に重要な知見をもたらすと考えられる。そこで、本研究では、有機化学的手法から側鎖短縮反応の詳細な反応様式の解明を目指すとともに、分子生物学的手法から側鎖短縮反応を触媒する新規酵素遺伝子の同定、酵素学的手法から新規酵素の生物学的機能の解明を目指した。

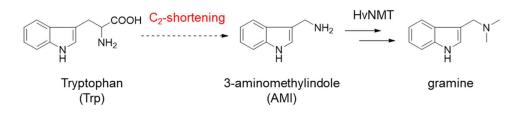


Fig. 1 グラミンの生合成経路

1. 同位体標識 Trp を用いた側鎖短縮反応の解析

1-1. 序論

グラミンの骨格構造は、Trpから AMI のコア骨格である芳香環 (Ar)-メチレン基-アミノ基 (Ar-C₁-NH₂) に至る過程で側鎖の炭素原子 2 個の短縮 (C₂短縮) が生じている (Fig. 1)。先行 研究において、放射性同位体 ¹⁴C や ³H を用いたトレーサー試験により、グラミン生合成に おける Trp のインドール環 2 位の炭素とβ炭素、β水素 (側鎖のメチレン基) が保存されると いう報告から (Leete & Marion, 1953; O'Donovan & Leete, 1963)、α炭素が保持されないことは 推察できるが、窒素原子に関する報告はまだない。さらに、先行研究の結果から Trp のアミノ基がピリドキサール 5'-リン酸 (PLP) と結合してシッフ塩基を形成し、レトローマイケル 反応により Trp のα炭素を含むグリシン部分が脱離して 3-メチレンインドリウムが生じ、アンモニアの求核攻撃により AMI になる推定経路が提唱されたが (Fig. 1-1A; Wenkert, 1962; O'Donovan & Leete, 1963)、この反応機構を支持する実験的証拠はまだ得られておらず、グラミンのコア骨格構築、すなわち Trp の側鎖短縮に関連する酵素遺伝子、中間体に関する情報は今のところ得られていない。

二次代謝における側鎖短縮反応について知られているものの例として、トウガラシ属植物の Capsicum chinense におけるカプサイシン生合成前駆体のバニリルアミン (Ar-C₁-NH₂)は、フェニルアラニン (Ar-C₃)からアミノ基が脱離した桂皮酸から数々の修飾反応を経てフェルロイル CoA (Ar-C₃)となり、ヒドラターゼリアーゼによる C₂短縮によりバニリン (Ar-C₁)となり、アミノ基転移酵素により外部からアミノ基を取り込み生合成されると考えられている (Fig. 1-1B; Weber et al., 2014)。また、アブラナ科植物 Brassica rapa におけるブラシニン (Ar-C₁-N-R) の生合成では、アブラナ科特有の化合物であるグルコブラシシン (Ar-C₂-N-R) がミロシナーゼによる加水分解の後にロッセン転位を受け、インドール-3-メチルイソチオシアネート (Ar-C₁-N-R) となることが知られている(Fig. 1-1C; Klein & Sattely, 2017)。このように、既知の側鎖短縮反応は前駆体のアミノ基の脱離や種特異的な化合物の経由を伴

うことから、オオムギにおけるグラミン生合成は、これらと異なる反応を経ると予想される。また、Trpのアミノ基窒素がグラミンに保存される場合、植物二次代謝における Trpの新規の代謝経路の提唱が期待される。本研究では安定同位体 13 C, 15 N で標識した Trp を用いたオオムギでのトレーサー試験により代謝物を LC/MS で分析し、グラミン生合成における Trpの保存部位を特定し、Trp-AMI 変換の反応様式を考えるヒントを得る。

Fig. 1-1 過去に提唱されたグラミンの推定生合成経路と芳香族アミノ酸における側鎖短縮反応と C-N 結合形成転位の例

- A) Wenkert(1962)と O'Donovan & Leete(1963)により提唱された AMI 生合成経路
- B) Capsicum chinense におけるバニリルアミン生合成経路
- C) Brassica rapa におけるブラシニン生合成経路

1-2. 結果

1-2-1. グラミン蓄積パターンの調査

まずトレーサー試験で使用するグラミン生産サンプルを決めるために、様々なオオムギ 品種 (11種) を 4 つの部位 (葉身、子葉鞘、根、種子) に分けて、Trp とグラミン、AMI の蓄 積量を LC-MS で分析した。定量の結果、Trp の蓄積は全ての品種とすべての部位で見られ たが ($\approx 1.63 \text{ nmol/mg FW}$)、グラミンの蓄積は一部の品種の葉身のみで見られ、野生オオム

ギの subsp. *spontaneum* で 3.44 nmol/mg FW、六条オオムギのファイバースノウとシュンライでそれぞれ 3.15 nmol/mg FW と 4.21 nmol/mg FW だった (Fig. 1-2A, B)。 AMI の蓄積は、subsp. *spontaneum* とシュンライで見られたが (それぞれ 0.54 nmol/mg FW と 0.14 nmol/mg FW)、ファイバースノウの AMI 濃度は本研究の条件では検出限界以下だった。種子の入手しやすさや発芽率の高さを考慮して、本研究におけるグラミン生産サンプルはファイバースノウを使用する。

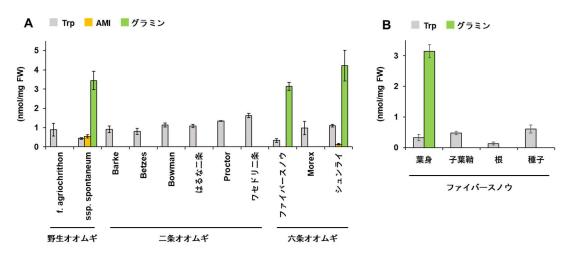


Fig. 1-2 野生オオムギや栽培品種オオムギにおけるインドールアルカロイドの蓄積量

- A) 72 時間栽培した様々なオオムギ品種の葉身におけるインドールアルカロイドの蓄積量
- B) 72 時間栽培したファイバースノウにおける部位ごとの Trp とグラミンの分布 エラーバーは SD を示す (n=3)。

1-2-2. ¹³C や ¹⁵N 標識 Trp を用いた *in vivo* トレーサー試験

グラミンの生合成において Trp からどの炭素が取り除かれるかを確認するため、インドール 2 位と側鎖の α -および β -位を 13 C で標識した Trp をオオムギの苗に与えた。グラミンのマススペクトルには、プロトン化分子 (m/z 175 $[M+H]^+)$ に加え、3-メチレンインドリウムを表すフラグメントイオン (m/z 130) が存在する。これらのイオンピークを検出することで、Trp から変換されたグラミンへの標識の取り込みを評価した。この研究では、同位体の取り込みは、Trp、グラミン、3-メチレンインドリウムのモノアイソトピックイオン $[M+H]^+$

(それぞれm/z205、175、130)に対する同位体イオン[M+1+H]⁺(それぞれm/z206、176、131) の相対強度 (%)に基づいて評価した。Trp、グラミン、3-メチレンインドリウムの+1 Da の同位体イオンの天然存在比 ([M+1+H]⁺/[M+H]⁺) は、それぞれ 12.7、12.1、9.8%と計算された。したがって、標識 Trp 投与サンプルにおいてこれらの値から相対強度が有意に増加した場合は、同位体の取り込みを示す。以下では、例えば+1Da 同位体の相対強度 (%)を+1値と表記する。

	Trp	グラミン	グラミンのフラグメント
	+1 (%)	+1 (%)	+1 (%)
天然存在比	12.7	12.1	9.8
control	13.1 ± 1.6	12.1 ± 1.1	9.7 ± 1.0
[indole-2- ¹³ C]-Trp	$21.7 \pm 4.9*$	17.9 ± 2.7*	14.1 ± 1.9*
[α- ¹³ C]-Trp	$23.3 \pm 6.7*$	12.2 ± 1.5	9.3 ± 0.8
[β- ¹³ C]-Trp	$23.9 \pm 6.9*$	17.7 ± 2.4*	15.0 ± 1.7*
[¹⁵ NH ₂]-Trp	$22.2 \pm 9.5*$	16.3 ± 3.4*	10.5 ± 1.5

Table 1-1 オオムギ体内における Trp とグラミンの ¹³C および ¹⁵N の取り込み

数値は、モノアイソトピックイオンピークに対する同位体ピークの強度 (%) を表す。グラミン (精密質量:174.12)は、プロトン化分子 (m/z175 [M+H]⁺および 176 [M+1+H]⁺) およびフラグメント(m/z130 および 131) として検出された。値は平均値 \pm SD。アスタリスクは、コントロールと有意な差があることを示す (p<0.01; Welch の t 検定または Mann-Whitney U 検定)。

Table1-1 に示すように、Trp の+1 値は、どの 13 C 標識 Trp 投与群でも有意に上昇し (1.7 - 1.9倍)、実験条件下でオオムギに標識 Trp が取り込まれたことが示された。 [indole-2- 13 C]-および[β- 13 C]-Trp 群では、グラミンおよびそのフラグメントの+1 値はコントロールに比べて約 5%増加した。一方、 [α - 13 C]-Trp 投与群では、グラミンおよびそのフラグメントの+1 値に有意な変化は見られなかった(それぞれ 12.2 ± 1.5 %と 9.3 ± 0.8 %)。 これらの結果から、Trp のインドール環とβ-炭素はグラミンに保存され、 α -炭素は Trp-AMI 変換によって除去されることが明らかになった。また、このデータは、AMI の側鎖の唯一の炭素原子が Trp のβ-

炭素に由来することから、Trp のカルボキシ基炭素が除去されていることを示唆している。 Trp からグラミンに保存される炭素原子の情報は、先行研究 (Leete and Marion, 1953; O'Donovan and Leete, 1963) の結果と一致している。

興味深いことに、[amino- 15 N]-Trp 投与群では、グラミンの+1 値が増加し (16.3±3.4%)、フラグメントイオンの+1 値の有意な増加は見られなかった (10.5±1.5%)。フラグメントイオンには側鎖の炭素と窒素の間で開裂が起き、窒素原子は含まれないのでこの結果は妥当であると言え、Trp のアミノ基窒素はグラミンに保存されることが示唆された。個々のサンプルのグラミンの+1 値を Trp の+1 値に対してプロットすると、取り込みがより明確に示された。このプロットは、 15 N-グラミンと 15 N-Trp の量の間に正の相関を示し (Fig. 1-3)、これは、標識 Trp が植物内に多く取り込まれるほど、同位体グラミンが蓄積されることを意味している。

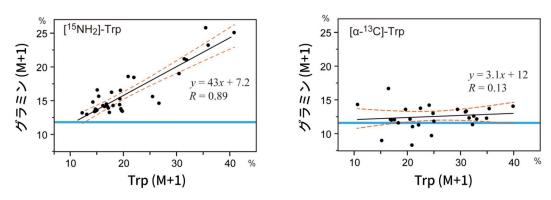


Fig. 1-3 [¹⁵NH₂]-Trp(A)および [α-¹³C]-Trp(B)を投与したオオムギ個体における Trp とグラミンの +1 値の相関

青線は、グラミンの+1値の天然存在比 (12.1%) を表す。線形回帰と 95%信頼区間をそれぞれ黒とオレンジの線で示す。

もし- NH_2 の窒素がインドール環と一緒に Trp からグラミンに保存されるとすると、インドール環とアミノ基の両方で標識された $[^{15}N_2]$ -Trp は、M+2 の質量を持つグラミンに代謝されると仮定される。また、グラミンの M+2 である m/z 177 は天然では検出されないことから、より明確にアミノ基窒素の保存が確認できる。予想通り、 $[^{15}N_2]$ -Trp をオオムギに与え

ると、コントロールでは検出されなかった m/z 177 [M+2+H] $^+$ (+2 値: 7.7 ± 3.6%) のグラミンが得られた (Table 1-2)。興味深いことに、M+1 同位体に相当するグラミンも[15 N $_2$]-Trp 投与により上昇した。コントロールからの+1 値の変動 (17.7 - 12.1 = 5.6%) は+2 値の変動 (7.7%) より小さく、さらに Trp の+1 値もグラミンと同様に上昇した。

	Trp		グラミン	
	+1 (%)	+2 (%)	+1 (%)	+2 (%)
ファイバースノウ				
control	13.1 ± 1.6	n.d.	12.1 ± 1.1	n.d.
$[^{15}N_2]$ -Trp	$25.5 \pm 3.6*$	$24.1 \pm 8.8*$	$17.7 \pm 2.5^{\boldsymbol{\star}}$	$7.7 \pm 3.6 ^{\star}$
Morex				
control	10.7 ± 1.1	1.02 ± 0.31	n.d.	n.d.
$[^{15}N_2]$ -Trp	21.0 ± 4.2	$20.7 \pm 12.7^{\boldsymbol{\star}}$	n.d.	n.d.
ワセドリニ条				
control	11.9 ± 1.8	1.03 ± 0.27	n.d.	n.d.
$[^{15}N_2]$ -Trp	$20.1 \pm 1.7*$	$18.7 \pm 3.2 ^{\star}$	n.d.	n.d.
コムギ				
control	13.0 ± 0.47	1.06 ± 0.43	n.d.	n.d.
[¹⁵ N ₂]-Trp	$27.7 \pm 2.2 ^{\star}$	27.4 ± 5.7*	n.d.	n.d.

Table 1-2 オオムギとコムギの[15N2]-Trp の取り込み

数値は、モノアイソトピックイオンピーク(トリプトファン m/z 205 $[M+H]^+$; グラミン m/z 175 $[M+H]^+$)に対する同位体イオンピークの強度(%)を表す。ファイバースノウ、Morex、ワセドリ 二条はオオムギの品種。値は平均値 \pm SD。+1 および+2 はそれぞれ M+1 および M+2 同位体の データ。アスタリスクは、コントロールと有意な差があることを示す (p < 0.01; Welch o t 検定)。

このことからオオムギの生体内で Trp Trp

Fig. 1-4 生体内における Trp のアミノ基交換と標識パターン 黄色の丸印は 15 N を示す。 TAT; Trp アミノトランスフェラーゼ。

1-2-3. 生体内でのアミノ基交換の確認

観察されたアミノ基交換がグラミンの生産性と関連するかどうかを調べるため、グラミンを生産しないコムギ (cv. チャイニーズスプリング) とオオムギ 2 品種 (Morex とワセドリ 二条) を用いて [$^{15}N_2$]-Trp (m/z 207) を与えた。その結果、+1 値を表すイオン (m/z 206) が+2 値に匹敵する強度で検出された (Table 1-2)。

1-3. 考察

本研究で検討した六条オオムギの中で、Morex はグラミンも AMI も検出されなかった (Fig. 1-2A)。 Larsson らは、AMI を N-メチル化してグラミンを生成する N-メチルトランス フェラーゼ (HvNMT) では転写産物レベルでもタンパク質レベルでも検出されなかったと報告した (Larsson et al., 2006)。もし Morex におけるグラミン蓄積の欠如が N-メチルトランス

フェラーゼの欠如のみに起因し、Morex が AMI に先行する経路を持つのであれば、Morex は AMI をある程度蓄積することになる。したがって、Morex は AMI 生合成酵素と HvNMT が欠損しているのかもしれない。また、二条オオムギの Barke と Betzes、Proctor は HvNMT が転写産物レベルまたはタンパク質レベルで検出され、AMI とそのモノメチル体である N-メチル AMI (MAMI) に対して N-メチル化活性を示すことが報告されている (Larsson et al., 2006; Leland et al., 1985)。これらの品種でもグラミンと AMI の蓄積は見られなかったことから、AMI 生合成能を欠損していることが示唆される。

トレーサー試験の結果から、Trp のアミノ基窒素がグラミンに保存されることが示唆されたので、グラミン生合成において AMI の前駆体が存在するとしたら、側鎖に窒素を持たないインドール化合物はその前駆体の候補から除外される (例:インドール-3-ピルビン酸、インドール-3-酢酸)。Breccia らが β -14C インドール-3-ピルビン酸 と β -14C インドール-3-アクリル酸を投与したオオムギから 14C グラミンが得られたので、これらの化合物がグラミン生合成の中間体である可能性があると報告したが (Breccia & Marion, 1959)、この結果は、本研究で示されたように、14C 標識化合物がオオムギ生体内のアミノトランスフェラーゼによるアミノ基交換により β -14C Trp になった後にグラミンに代謝されたからだと考えられる。オオムギのトリプトファンアミノトランスフェラーゼ(TAT)の単離の報告はまだないが、イネ科における TAT は、イネの OsTAR1 (Kakei et al., 2017)、コムギの TaTAR2 (Shao et al., 2017)、トウモロコシの vt2 (Phillips et al., 2011) などが単離されている。

グラミン生合成において、ピリドキサール 5'-リン酸 (PLP)依存的に Trp $の\alpha$ -と β -炭素間の 切断が起こり、そのグリシン部分が除去されるという仮説が立てられた (Wenkert, 1962, O'Donovan & Leete, 1963)。 しかし、本研究で、Trp のアミノ基窒素がグラミンに保存されることが判明したので、Trp-AMI 変換は、Wenkert らの仮説とは異なる反応ルートを辿ることが考えられる。

Trp-AMI 変換の間に中間体があるとしたら、側鎖に C2-N 構造を持つインドール化合物が

候補になると考えられる。しかし、Wightman らは Trp の β 炭素に対応した部位を 14 C で標識したトリプタミンとインドール-3-アセトニトリルを、Breccia らはインドール-3-アセトアミドを検討したが、これらの候補化合物がオオムギ体内で 14 C-グラミンに代謝されなかったと報告した (Wightman et al., 1961; Breccia & Marion, 1959)。これらの報告と本研究の結果から、gramine 生合成における Trp から AMI への変換は、Trp が直接 AMI になる可能性が考えられ、間の α 炭素を除いて β 炭素とアミノ基窒素が保存されることから、分子内転位の可能性が示唆された。

1-4. 実験手法

1-4-1. 化学物質

L-Trp は富士フイルム和光純薬から購入した。[indole-2- 13 C]-、[α - 13 C]-、[amino- 15 N]-および[15 N2]-Trp は、Sigma-Aldrich から購入した。[β - 13 C]-Trp は、Takatori らの手順を改良して、インドールと *N,N*-ジメチル-[13 C]-ホルムアミドから有機合成した(Takatori et al., 2008; Christiansen et al., 2009; Gazit et al., 2015)。

1-4-2. オオムギの栽培

オオムギ種子を 70% (v/v) エタノールで 1 分間洗浄し、次亜塩素酸ナトリウム水溶液で 15分間滅菌した。その後、種子を滅菌水で洗い、室温で 2 時間水に浸し、プラントボックス (ф87 mm x 120 mm) 内の 0.8% (w/v) 寒天培地に播種し、明期 12 時間、25℃に設定した人工気象機で 72 時間生育させた。

トレーサー実験では、1 mM の同位体標識 Trp を含む 5 mL の水に浸した 4 層のペーパータオル上にオオムギを播種し、同じ条件下で 72 時間生育させた。

1-4-3. オオムギ代謝物の分析とグラミンへの同位体取り込みの評価

様々なオオムギ品種の各部位におけるグラミンの蓄積を調べるため、播種 72 時間後に植物体を葉身、子葉鞘、根、種子に分割した。液体窒素で凍結した各組織を乳鉢と乳棒で粉

末にし、10% (v/w) のメタノールを用いて代謝物を抽出した。抽出液に抽出液と同量の 0.2% (v/v) 酢酸を加え、-20℃で 20 分間冷蔵した後、15,000 rpm、4℃で 15 分間遠心分離した。得られた上清を LC/MS 分析に供した。

グラミン、トリプトファン (Trp) およびアミノメチルインドール (AMI) の分析には PDA および QDa 検出器を搭載した ACQUITY UPLC H-Class system (Waters)を用い、カラムは Acquity UPLC BEH C18 カラム (1.7 μ m, 2.1 x 50 mm, Waters)を用いた。流速を 0.6 mL/min、カラム温度を 40°Cに設定し、0.1% (v/v) ギ酸水に対しアセトニトリル濃度を 3-20% (0-2 分)、20-50% (2-3 分) にしてグラジエント溶出した。 MS 分析はポジティブイオンモードで行い、検出範囲は m/z 100-300、キャピラリー電圧は 0.3 kV、ソース温度は 120°C、プローブ温度は 600°C、サンプリングコーン電圧は 3.0 V に設定した。グラミン (C₁₁H₁₄N₂; 精密質量 174.12) と Trp (C₁₁H₁₂N₂O₂; 精密質量 204.09) は、それぞれ m/z 175 [M+H]+と 205 [M+H]+のポジティブイオンモードで選択イオン記録 (SIR) により定量された。 AMI のプロトン化分子 (m/z 147 [M+H]+) は検出できなかったため、m/z 130 のフラグメントイオンを検出することで定量した。 m/z 130 のモニタリングは、グラミンのインドール環とメチレン炭素からなるフラグメントを検出するためにも用いられた。

トレーサー試験における同位体取り込み評価は、Trp についてはモノアイソトピックイオン[M+H] $^+$ (m/z 205)と同位体イオン[M+1+H] $^+$ (m/z 206)と[M+2+H] $^+$ (m/z 207)のイオン強度比 (それぞれ 206/205 と 207/205)を、グラミンについてはモノアイソトピックイオン[M+H] $^+$ (m/z 175)と同位体イオン[M+1+H] $^+$ (m/z 176)と[M+2+H] $^+$ (m/z 177)のイオン強度比 (それぞれ 176/175 と 177/175)を測定した。またグラミンのフラグメントイオン (m/z 130)についてもその同位体イオンである m/z 131 とのイオン強度比 (131/130)を測定した。統計解析は SigmaPlot 14.5 (SYSTAT Software, CA)を用いて行った。

2. グラミン生合成に関与する遺伝子の探索

2-1. 序論

1章でトリプトファン (Trp) からグラミンへ保存される原子が明らかになり、窒素原子が、カルボキシ基と α -炭素が取り除かれた状態で β -炭素に転位することを示した。このような反応は、上述の芳香族アミノ酸の C_2 短縮経路とは全く異なる (Fig. 1-1)。側鎖の C_2 短縮反応については、脱炭酸に続いて α -炭素が除去される段階的な炭素除去が考えられる。PLP 依存性脱炭酸酵素はよく研究されている酵素ファミリーであり、Trp 脱炭酸酵素はトリプタミンを生成する。しかし、連続するアミノ基を除去することなく炭素を除去する酵素や経路は、現在までに知られていない。そこで、グラミン生産能を指標にしたトランスクリプトーム解析 (RNA-seq) により、遺伝子を網羅的に比較することで、 C_β -N 結合形成分子内転位を触媒するグラミン生合成候補遺伝子を探索した。

2-2. 結果

2-2-1. RNA-seq 解析によるグラミン生産性に関連する遺伝子の抽出

オオムギの標準ゲノムはグラミン非生産品種の Morex のものであるため、まずファイバースノウ葉身の RNA ライブラリを用いてペアエンド RNA-seq 解析をした。ペアリードデータを用いて、Trinity による転写産物アセンブリ、TransDecoder によるタンパク質コード配列 (CDS) 予測、CD-HIT による冗長配列クラスタリングを行い、unigene と定義される26,355 の転写産物を含む発現遺伝子カタログを作製した。つづいて、グラミン生合成の候補遺伝子を抽出するために、発現遺伝子カタログをリファレンスとしてシングルリードRNA-seq解析を行った。第1章で明らかにしたオオムギ品種のグラミン生産性をもとに(Fig. 1-2)、グラミン生産サンプルとして、六条オオムギのファイバースノウの葉身 (FS-L) と野生オオムギの subsp. spontaneum の葉身 (SP-L)を用い、グラミン非生産サンプルとして、ファイバースノウの子葉鞘 (FS-C)と、六条オオムギでゲノムが解読されており、アミノメチ

ルインドール (AMI) 生合成遺伝子とオオムギ N-メチルトランスフェラーゼ (HvNMT) が欠如している Morex の葉身 (MO-L) を用いた。ファイバースノウの部位間で比較した結果(FS-Lvs FS-C)、FS-Lで1,432 遺伝子が発現上昇した (Fig. 2-1)。また、品種間の比較として、FS-Lvs MO-Lでは 583 遺伝子、SP-Lvs MO-Lでは 380 遺伝子が発現上昇した。すべての比較で発現が共通して上昇した 35 遺伝子をグラミン生合成候補遺伝子として抽出し (Table 2-1)、それらの配列をシロイヌナズナのアミノ酸配列 との BLASTP 解析によってアノテーションした (https://www.arabidopsis.org/)。抽出された 35 遺伝子のうち、O-メチルトランスフェラーゼ遺伝子としてアノテーションされた Trinity_24696 は、AMI へのメチル基転移を担うHvNMT (U54767) と 99%以上の同一性を示した (Larsson et al., 2006)。この結果は、本解析の妥当性が高いことを示している。さらに、ファイバースノウの葉身と子葉鞘で比較したときに (FS-L vs FS-C)、発現倍数が 1034.71 倍と最も高くなった Trinity_20495 はシトクロムP450 (CYP) をコードしていると推定された。CYP は、アミノ酸の脱炭酸や炭素骨格の形成など、極めて多様な反応性、特に植物における二次代謝に関与している (Mizutani & Sato, 2011)。そこで、Trinity_20495 をグラミン生合成候補遺伝子として生化学的機能の解析を進めた。

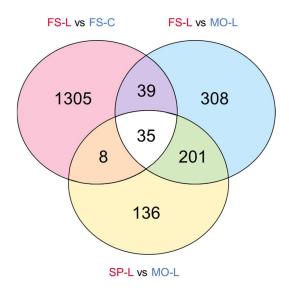


Fig. 2-1 RNA-seq により抽出したグラミン生合成 候補遺伝子数のベン図

グラミン生産サンプルで 10 倍以上発現が増加した 遺伝子 (DEGs) の数を記載。ファイバースノウの葉 身 (FS-L) と subsp. *spontaneum* の葉身 (SP-L) はグラ ミン生産サンプル、ファイバースノウの子葉鞘 (FS-C) と Morex の葉身 (MO-L) はグラミン非生産サ ンプル。

2-2-2. Trinity_20495 の生化学的機能解析

GenBank のヌクレオチドコレクション (nt) に対して BLASTN 検索を行った結果、Trinity_20495 の CDS は、一塩基の置換を除いて、生理学的機能が注釈されていないオオムギ品種はるな二条由来の遺伝子 (AK360305) と同一であることが示された。タンパク質配列 (nr) に対する翻訳配列検索 (BLASTX) では、野生オオムギから単離された CYP とアノテーションが付けられた同一配列 (KAI5022397) が検出された。その他に Predicted-CYP76M5 および -CYP76C4 のアノテーションを持つ様々な配列が検出され、Trinity_20495 と約 80% の相同性を示した。また、EnsemblPlants (https://plants.ensembl.org/index.html) の Morex のゲノム配列との BLAST 検索では、相同遺伝子は検出されなかった。

Table 2-1 RNA-seq 解析で抽出されたグラミン生産サンプルで発現上昇した候補遺伝子

Gene ID	ファイバースノウ葉身 vs ファイバースノウ子葉鞘 (Fold Change)	ファイバースノウ葉身 vs Morex葉身 (Fold Change)	spontaneum 葉身 vs Morex葉身 (Fold Change)	Top_Hit	e-value	Symbols	Description
Trinity_20495 [†]	1034.7	345.5	683.0	AT2G45550.1	1.5E-105	CYP76C4	cytochrome P450, family 76, subfamily C, polypeptide 4
Trinity_8424	847.7	24.6	44.0	AT3G55990.1	2.4E-176	ESK1, TBL29	Plant protein of unknown function (DUF828)
Trinity_22494	515.1	470.9	103.9	AT1G44900.1	0	MCM2, ATMCM2	minichromosome maintenance (MCM2/3/5) family protein
Trinity_26114	485.2	443.5	649.9				
Trinity_25670	247.9	428.7	435.6	AT5G54160.1	1.3E-129	ATOMT1, OMT1	O-methyltransferase 1
Trinity_24696 [‡]	235.9	1098.9	315.9	AT5G54160.1	1.9E-91	ATOMT1, OMT1	O-methyltransferase 1
Trinity_9457	177.2	161.9	167.1				
Trinity_22543	172.5	119.8	74.3	AT5G45470.1	4.9E-11		Protein of unknown function (DUF594)
Trinity_11578	161.6	39.3	15.9	AT5G45540.1	1.8E-21		Protein of unknown function (DUF594)
Trinity_4872	153.8	991.1	89.0	AT5G25610.1	1.3E-33	RD22, ATRD22	BURP domain-containing protein
Trinity_24697	134.6	927.3	276.8	AT5G54160.1	1.5E-66	ATOMT1, OMT1	O-methyltransferase 1
Trinity_21200	127.6	116.6	420.9				
Trinity_18644	119.6	109.4	96.0	AT2G33860.1	1.2E-119	ETT, ARF3	Transcriptional factor B3 family protein / auxin-responsive factor AUX/IAA-related
Trinity_13140	106.3	97.2	112.3	AT3G12530.1	1.3E-94	PSF2	PSF2
Trinity_3801	96.9	88.5	120.6				
Trinity_4415	75.1	18.3	15.9				
Trinity_20450	70.1	15.0	20.4	AT4G29990.1	0		Leucine-rich repeat transmembrane protein kinase protein
Trinity_15741	69.5	25.3	270.5	AT1G62420.1	1.9E-38		Protein of unknown function (DUF506)
Trinity_7408	68.1	62.2	288.7	AT1G73370.2	1.8E-151	SUS6	sucrose synthase 6
Trinity_8807	56.7	51.8	64.6	AT5G18980.1	1.3E-07		ARM repeat superfamily protein

Table 2-	1 continued
Table 2-	ı conunueu

-							
Trinity_10177	50.5	12.3	19.1	AT5G18980.1	7.1E-09		ARM repeat superfamily protein
Trinity_1133	46.3	170.2	308.8	AT4G14280.1	1.1E-08		ARM repeat superfamily protein
Trinity_16025	46.1	26.1	29.3				
Trinity_23605	34.6	131.5	429.5	AT3G15790.1	1.2E-30	MBD11, ATMBD11	methyl-CPG-binding domain 11
Trinity_700	26.1	18.5	10.8	AT1G21250.1	2.5E-68	WAK1, PRO25	cell wall-associated kinase
Trinity_1721	24.3	1969.4	1334.5	AT2G18390.1	7.0E-106	TTN5, HAL, ARL2, ATARLC1	ADP-ribosylation factor family protein
Trinity_3800	23.6	16.0	19.1				
Trinity_15720	22.8	398.7	264.8				
Trinity_11724	22.6	145.6	59.1	AT3G63460.1	5.7E-14		transducin family protein / WD-40 repeat family protein
Trinity_22708	21.8	16979.7	3954.8	AT4G38770.1	7.4E-07	PRP4, ATPRP4	proline-rich protein 4
Trinity_3798	16.1	26.9	21.4				
Trinity_24790	12.4	80.0	81.6	AT3G16160.1	6.2E-09		Tesmin/TSO1-like CXC domain-containing protein
Trinity_19811	10.6	68.4	119.6	AT5G17210.2	6.2E-07		Protein of unknown function (DUF1218)
Trinity_25792	10.3	22.6	12.2				
Trinity_17581	10.2	79.2	88.8				

[†]本研究で同定されたシトクロム P450。

[‡]AMIをメチル化してグラミンを生成する N-メチル基転移酵素(HvNMT)。

2-3. 考察

Morex は主要な六条オオムギの品種の一つであり、そのゲノム配列は公開されているが、 グラミンを蓄積しない (Fig. 1-2)。さらに、Morex は AMI の最後の 2 つの連続的な N-メチル 化を触媒する HvNMT を欠き (Larsson et al., 2006)、第1章で AMI を蓄積しないことが示さ れたことから、Morex は Trp-AMI 変換に関与する遺伝子を発現していないことが示唆され た。そこで、RNA-seq 解析ではグラミン非生産品種として Morex を用い、Trp-AMI 変換の 候補遺伝子を抽出した。Trp-AMI 変換は、脱炭酸と分子内転位の 2 段階反応であると仮定 した。 $C_B - C_\alpha - NH_2$ から $C_B - NH$ -を生成する転位反応には、窒素原子が脱離基と結合してい ることが必要である。例えば、グルコシノレートは硫酸化アルドキシム構造を持ち、これ はチオグルコシド結合の加水分解後に起こる Lossen 転位に必須である (Fig. 1-1)。窒素原子 の酸化が AMI 生成のメカニズムの一つであると推定される。さらに、CYP79 ファミリーは、 グルコシノレートやシアノグルコシドの生合成において、カルボキシ基の除去と窒素原子 の酸化を触媒し、アミノ酸からアルドキシムを生成する。したがって、CYP をコードする と予測された Trinity 20495 を AMI 生合成遺伝子の有力候補とみなした。オオムギはロイシ ン由来のシアノグルコシドを蓄積し、その生合成前駆体であるメチルブタナールオキシム は CYP79A8 または CYP79A12 によって生合成される (Knoch et al., 2016; Komatsuda et al., 2007)。 しかし、CYP79A8 は Trinity 20495 とアミノ酸配列相同性が約 30%であり、遠縁で あると考えられる。

BLASTX 検索でヒットした CYP76C4 と CYP76M5 はヒドロキシラーゼ活性もち、テルペノイドの修飾に関与することが報告されているが (Höfer et al., 2013; Wang et al., 2012)、予想する C_{β} -N 結合形成分子内転位を触媒するかは不明である。また、CYP76C サブファミリーはアブラナ科植物に特異的である (Hansen et al., 2021; Höfer et al., 2014)。 Trinity_20495 の基質の情報が不明なため、まずはトランスジェニック植物を作製して生理機能を推定することを計画した。

2-4. 実験手法

2-4-1. オオムギの栽培

ファイバースノウと Morex と subsp. *spontaneum* を 1-4-2 と同じ条件で 72 時間栽培した。 地上部を葉身と子葉鞘に分割して回収した。

2-4-2. De novo トランスクリプトームアセンブリと RNA-seq 解析

ISOSPIN Plant RNA (ニッポンジーン) を用いて、ファイバースノウの葉身から全 RNA を抽出し、バイオアナライザーを用いて RNA の品質を確認した。RNA ライブラリは、TruSeq RNA Prep Kit (Illumina) を用いて、500 ng の全 RNA からメーカーのプロトコールに従って作製した。バイオアナライザーで測定したライブラリの平均長さは 300 bp であった。ライブラリ濃度は qRT-PCR で決定し、10 μ M に調整した。100 bp ペアエンドリード (6,200 万 フラグメント) は、Illumina Hiseq 2500 system を用いて作成した。この生リードデータは DNA Data Bank of Japan (DDBJ)から入手可能である (DRA017157)。

生リードを Trimmomatic と FASTX-toolkit でクリーンアップし、アダプター配列、5'末端の15塩基配列、同定できなかった塩基 (N)を含むリード、長さ50 bp 未満のリード、塩基の80%未満がQ30以上のリードを除去した。クリーンアップしたリードからペアリードのみを抽出し、その後の解析に用いた(5,400万フラグメント)。トランスクリプトームアセンブリは Trinityを用いて行い、CDS 同定はアセンブリされたトランスクリプトームに基づいて TransDecoder で行った。100アミノ酸未満のトランスクリプトームは TransDecoder オプションで除去した。予測された CDS 配列の冗長性とノイズを減らすため、CD-HITを用いて類似度が90%以上のCDS 配列をクラスタリングし、最終的に26,355個のCDS 配列を生成した。本研究では、生成されたCDS 配列をファイバースノウ葉身のunigeneと定義した。BUSCOにより評価した結果、陸上植物に共通に保存されている遺伝子の92.3%がunigeneとして含まれていた。unigeneの機能推定は、e-value < 1e-5のシロイヌナズナ全遺伝子のア

ミノ酸配列に対して BLAST プログラムを用いて行った。この解析に使用したコマンドを Table 2-2 に示す。

RNA-seq 解析のために、グラミン生産サンプル (ファイバースノウ葉身、subsp. *spontaneum* 葉身) および非生産サンプル (ファイバースノウ子葉鞘、Morex 葉身) から、ISOSPIN Plant RNA を用いて n=3 で全 RNA を抽出し、バイオアナライザーで品質を確認した。NEBNext Ultra II RNA Library prep kit (New England Biolabs) を用いて、1000 ng の全 RNA から平均長 350 bp の RNA ライブラリを調製した。濃度は qRT-PCR で測定し、10 nM に調整した各ライブラリを等量混合した。NextSeq550 system を用いて 75 bp のシングルリードを得た。本研究で使用した生リードデータは、DDBJ (DRA017157) から入手できる。その後の解析には CLC Genomics Workbench version 22 を用いた。生リードデータをクリーンアップし (quality limit = 0.001、5'-末端ヌクレオチド数 = 14、3'-末端ヌクレオチド数 = 3、リード中の最小ヌクレオチド数 = 36)、unigene にマッピングした (オプションはすべてデフォルト値)。グラミン生合成に関与する発現変動遺伝子の候補は、偽発見率 (FDR) <0.05、fold-change > 10 とした。

Table 2-2 ファイバースノウ葉身の de novo トランスクリプトームアセンブリに使用された

プログラムツール

Content of implementation	Tool	Command
Remove adapter sequences	Trimmomatic	java -jar 'trimmomatic-0.39.jar' PE -threads 4 -phred33 'R1.fastq' 'R2.fastq' 'paired_R1.fastq' 'unpaired_R1.fastq' 'paired_R2.fastq' 'unpaired_R2.fastq' ILLUMINACLIP:/Trimmomatic-0.39/adapters/TruSeq3-SE.fa:2:30:10 LEADING:3 TRAILING:3 SLIDINGWINDOW:4:15 MINLEN:50 -trimlog 'log.txt'
Remove 15 nucleotide sequences on the 5'	FASTA/Q Trimmer	fastx_trimmer -Q 33 -f 16 -l 100 -i input.fastq -o output.fastq
Remove reads containing N and reads less than 50 bp length	FASTA/Q Clipper	fastx_clipper -Q 33 -a N -l 50 -i input.fastq -o output.fastq
Remove reads with less than 80% of bases > Q30	FASTQ Quality Filter	fastq_quality_filter -Q 33 -q 30 -p 80 -i input.fastq -o output.fastq
De novo transcriptome assembly	Trinity	TrinityseqType fqmax_memory 40GCPU 20output ./trinity_out left cleaned-up R1.fastqright cleaned-up R2.fastq
CDS identification	TransDecoder	TransDecoder.LongOrfs -m 100 -t input.fasta TransDecoder.Predict -t input.fastasingle_best_only
Cluster CDS sequences	CD-HIT	cd-hit-est -i input_cds.fasta -o output_cds.fasta -c 0.90 -M 10000 -T 8
Evaluation of unigenes	BUSCO	busco -i input_AA.fasta -l embryophyta_odb10 -o output -m protein -c 20
Annotation	BLAST	blastp -query input_AA.fasta -db TAIR10_pep_20101214.fasta -evalue 0.0001 -outfmt 5 -num_threads 8 -max_target_seqs 1 -out output_AA.fa.xml

3. オオムギ新規 CYP の機能解析

3-1. 序論

グラミン生合成候補遺伝子として抽出した Trinity_20495 の CDS を 72 時間生育したファイバースノウの葉身からクローニングし、シロイヌナズナ (Arabidopsis thaliana) に導入し、代謝変動を解析したところ、トランスジェニック A. thaliana は新たにグラミン前駆体の 3-アミノメチルインドール (AMI) 生合成能を獲得した (Fig. 3-1A; 金井 修論, 2022)。 さらに、AMI を基質として受け入れる N-メチルトランスフェラーゼ (HvNMT)の共発現がグラミンの蓄積をもたらすかどうかを調べた結果、Trinity_20495 と HvNMTを共発現させたトランスジェニック A. thaliana は、グラミンと N-メチル-AMI (MAMI)を蓄積した。これらの結果から、Trinity_20495 は AMI 生合成能をもつ酵素遺伝子であることが示された。しかし、A. thaliana はグルコブラシシンなどのアブラナ科植物特有の化合物を蓄積し、これらが AMI の前駆体になる可能性も考えられる。実際に、グルコブラシシンがミロシナーゼによる加水分解を受けて生じるインドール-3-メチルグルコシノレートが AMI に分解される経路が示唆されている (Bednarek et al., 2009)。

アブラナ科特有の化合物を経ずに AMI が生合成されるのか調べるために、単子葉植物であるイネ (*Oryza sativa*)を宿主として、Trinity_20495 の機能をさらに調べた (金井修論, 2022)。 その結果、Trinity_20495 と *HvNMT* を共発現させたトランスジェニックイネから AMI および MAMI とともにグラミンが明瞭に検出された (Fig. 3-1B)。これらの結果は、Trinity_20495 がコードする CYP が AMI の生合成に重要な役割を果たしているという仮説を強く支持するものであった。

CYP 命名委員会 (David R. Nelson, University of Tennessee Health Science Center) に Trinity_20495 の系統名を問い合わせたところ、Trinity_20495 のタンパク質配列は 機能未知 の CYP76M57 と同一であることが判明した。以下、本論文では Trinity_20495 を CYP76M57 と命名する。

CYP76M57 が単独で Trp-AMI 変換を触媒しているのか、あるいは他の酵素と協力しているのかは、特殊な代謝経路が複雑なネットワークを構成している可能性があるため、まだ不明であった。そこで、CYP76M57 の直接的な機能を調べるために Pichia pastoris で異種発現させた酵素を用いて in vitro 活性評価を実施した。CYP76M57 と共に A. thaliana のNADPH:CYP 還元酵素(CPR)である ATR1 を P. pastoris で発現させた。

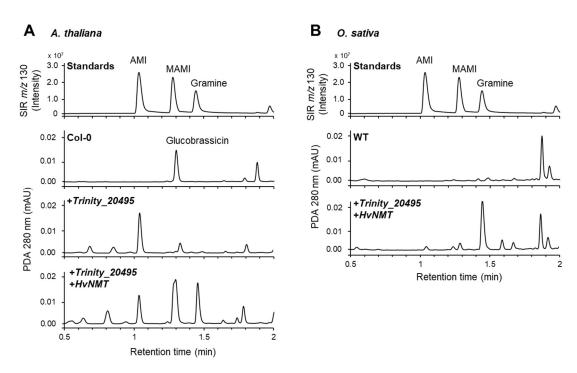


Fig. 3-1 Arabidopsis thaliana (A) および Oryza sativa (B) における Trinity_20495 (CYP76M57) および HvNMT の過剰発現の影響

標品のクロマトグラムにおける m/z 130 のシングルイオン記録 (SIR) は AMI、MAMI、グラミン 由来のフラグメントイオン (3-メチレンインドリウム) を検出できる。RT \approx 1.3 分 (Col-0 および+ Trinity_20495) に観察される小さなピークは、A. thaliana に蓄積したインドールグルコシノレート であるグルコブラシシンに対応する。

3-2. 結果

3-2-1. CYP76M57 の系統解析

オオムギ CYP76M57 (HvCYP76M57)と他の CYP との系統解析の結果、機能未知の コムギ (*Triticum aestivum*) (XM_044558560), タルホコムギ(*Aegilops tauschii*) (XM_020319230), オオムギ(*H. vulgare*) (XM_045099516) 由来の CYP76M5-like タンパク質との密接な関係が示された (Fig. 3-2)。 HvCYP76M57 と系統学的に近縁であるイネの CYP76M メンバーは、オリザレキシンや フィトカッサンなどのジテルペノイド系フィトアレキシンの前駆体を水酸化する (Wang et al., 2012; Kitaoka et al., 2021)が、アミノ酸に対する活性の例はない。 HvCYP76M57 のアミノ酸配列は、機能が解明されている CYP76M メンバーであるイネ OsCYP76M5-8 と 50-53%の相同性を有している。

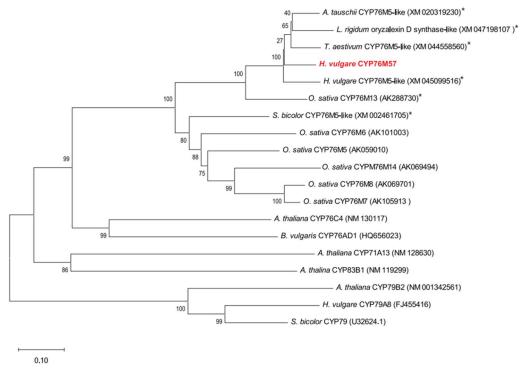


Fig. 3-2 単離した CYP76M57 を含む CYP の系統樹

アミノ酸配列は MAFFT を用いてアラインメントし、MEGA11 の近傍結合法を用いて系統樹を作成した。各ノードにブートストラップ値(試行回数 1000回)を示す。括弧内に各 CYP のアクセッション番号を示す。活性が未同定の CYP はアスタリスクで示す。

3-2-2. CYP76M57 の in vitro 酵素活性評価

CYP76M57 と *ATR1* を導入した *P. pastoris* からミクロソーム画分を回収し、ウェスタンブロッティングでCYP76M57 と ATR1 の発現を確認したところ、CYP76M57のバンド (59 kDa) は明瞭に検出できたが、ATR1 のバンド (71 kDa) は CYP76M57 ほど明瞭に検出できなかった (Fig. 3-3)。得られたミクロソーム画分中に *P. pastoris* 由来の CPR が含まれていると考え、活性評価に使用した。まず、グラミン生合成経路の出発物質である L-Trp を基質として CYP76M57 ミクロソームと NADPH を反応させた。その結果、RT \approx 1.0 分に生成物のピークが検出され、標品の AMI と MS スペクトルと UV スペクトルが一致した(Fig. 3-4A, C)。 *m/z* 130 は、AMI のフラグメントイオン(3-メチレンインドリウム)を示している。シングルイオンレコーディング(SIR) *m/z* 130 で検出すると、AMI の生成がより明瞭に確認できた。この結果から CYP76M57 は L-Trp を AMI に変換することが明らかになった。さらに、反応液に NADPH が存在しない場合、AMI が生成されないことから、Trp-AMI 変換は CYP の活性によるものであることを支持している。

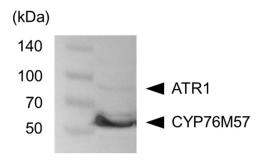


Fig. 3-3 P. pastoris で発現させた CYP76M57 のウェスタンブロッティングによる検出

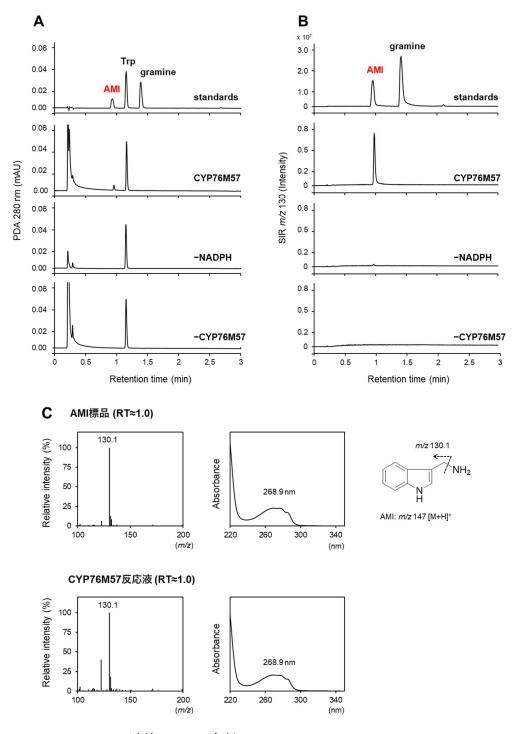


Fig. 3-4 CYP76M57 反応液の LC-MS 解析

- A) PDA 280 nm で検出した反応液のクロマトグラム
- B) Single ion recording (SIR) m/z 130 で検出した反応液のクロマトグラム
- C) AMI 標品と CYP76M57 反応液の RT ≈ 1.0 分のピークにおける MS スペクトルと UV スペクトル

つづいて、CYP76M57による Trp-AMI 変換は、一段階の反応なのか、それとも多段階の反応なのか調べる必要がある。第 1 章の結果より、Trpのアミノ基窒素はグラミンに保存されることから、Trp-AMI 変換に中間体が存在するとしたら、芳香環 (Ar)-C2-NH2 構造を持つトリプタミン (TAM) やインドール-3-アセトアミド (IAAmd) が候補として考えられる。
TAM は Trpの脱炭酸体として知られており、Trp-AMI 変換において、Trpのカルボキシ基は脱離するので、TAM が中間体になる可能性は十分考えられる。さらに脱炭酸を伴う反応を触媒する CYP として、アルドキシム生合成に関与する CYP79 が知られている (Hull et al., 2000)。また、IAAmd は TAM から酸素原子が 1 つ付加した化合物で、CYP による酸素原子添加反応は広く知られている。そこで、CYP76M57による Trp-AMI 変換が中間体を経由するか調べるために、TAM と IAAmd を基質として反応させた。その結果、TAM と IAAmd の両方で AMI の生成は見られなかったので (Fig. 3-5)、CYP76M57 による Trp-AMI 変換は Trp から直接 AMI が生成される反応であることが示された。

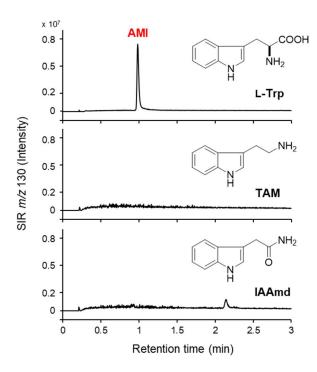


Fig. 3-5 Ar-C₂-NH₂ 構造をもつ化合物に対する CYP76M57 の反応性

生成物はシングルイオンレコーディング (SIR) m/z 130 で検出した。

RT \approx 1.0 分のピークは AMI を示す。

L-Trp…トリプトファン、TAM…トリプタ ミン、IAAmd…インドール-3-アセトアミド

3-2-3. CYP76M57 による Trp-AMI 変換における Trp の保存部位の確認

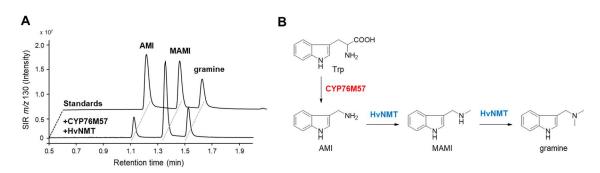


Fig. 3-6 CYP76M57 と HvNMT による Trp に対する反応

- A) 反応生成物はシングルイオンレコーディング(SIR) m/z 130 で検出した。CYP76M57 と HvNMT はそれぞれ Pichia pastoris と Escherichia coli で発現させた。
- B) トリプトファンからグラミンの反応経路

つづいて、CYP76M57 と HvNMT による *in vitro* 酵素反応で[α -¹³C]、[β -¹³C]、[β -¹⁵N₂]-Trp か らグラミンを合成することで Trp 側鎖のグラミンへの保存部位を確認した。反応液を SIR

m/z 175(プロトン化分子 [M+H] $^+$)、176 (同位体 [M+1+H] $^+$)、177 (同位体[M+2+H] $^+$)で検出した結果、Fig. 3-7 で示す通り、[α - 13 C]-Trp 反応液からはグラミンが m/z 175 で明瞭に検出された。この結果は Trp の α 炭素はグラミンに引き継がれないことを示している。非標識 Trp と[α - 13 C]-Trp 反応液における m/z 176 のピークは、天然存在比と同程度の検出であった。[β - 13 C]-Trp と[15 N $_2$]-Trp 反応液からはグラミンがそれぞれ m/z 176 (M+1 同位体)と m/z 177 (M+2 同位体)で検出され、m/z 175 ではほとんど検出されなかった。これらの結果から、Trp のグラミンへの保存部位は、第 1 章の m vivo トレーサー試験の結果と同様に、 β -炭素とアミノ基窒素であることが明らかになった。非標識 Trp と[15 N $_2$]-Trp の 1:1 混合物を基質として用いてグラミンを生成すると、[M+H] $^+$ (m/z 175)と[M+2+H] $^+$ (m/z 177)は同程度の強度であった (Fig. 3-8)。一方、[M+1+H] $^+$ (m/z 176)の存在量は、非標識グラミンで検出されたものと同程度の低いレベルに保たれていた。

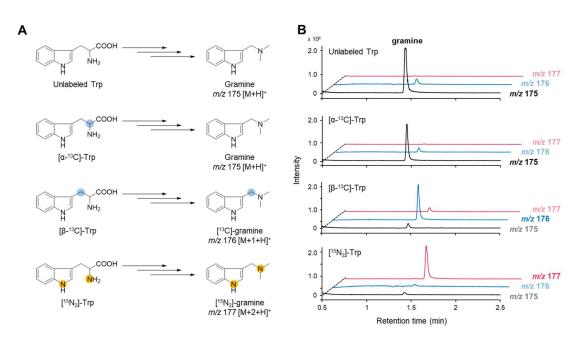


Fig. 3-7 in vitro 酵素反応における Trp の ¹³C、 ¹⁵N のグラミンへの取り込み

- A) Trp-グラミン変換における保存部位。青丸印は 13C、黄丸印は 15N を表す。
- B) 標識 Trp 反応生成物のクロマトグラム。生成物はシングルイオンレコーディング(SIR) m/z 175, 176 (M+1 同位体), 177 (M+2 同位体) で検出した。RT \approx 1.5 分のピークはグラミンを示す。

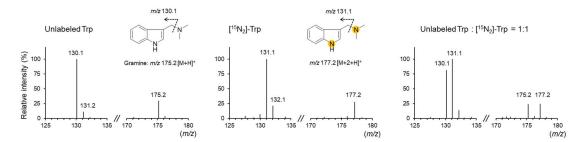


Fig. 3-8 非標識 Trp、[¹⁵N₂]-Trp、および非標識 Trp と[¹⁵N₂]-Trp の 1:1 混合物を基質とした反応液中のグラミンのマススペクトル

3-2-4. 様々なインドール化合物に対する CYP76M57 の活性

CYP76M57による Trp-AMI は脱炭酸を伴い C_{β} -N 結合を形成する分子内転位であり、このような反応は前例がなく、反応機構の解明が必須である。そこで、反応機構の手がかりをつかむために、L-Trp の鏡像異性体である D-Trp や、L-Trp に置換基を導入した化合物、様々なインドール化合物を基質として CYP76M57 と反応させた。本研究で検討した化合物をFig. 3-9 に示す。

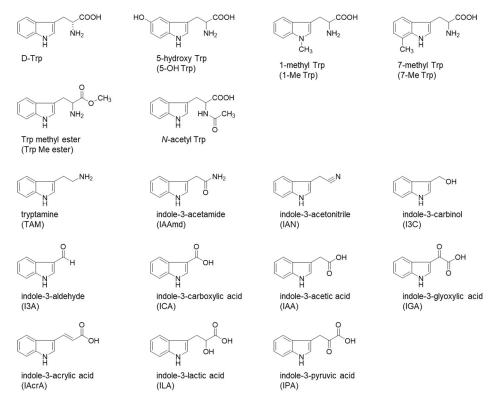


Fig. 3-9 CYP76M57 の基質検討に用いた化合物

括弧内に略称を示す。

Fig. 3-10 で示す通り、D-Trp からは AMI が生成されなかった。この結果から、CYP76M57 は鏡像異性体を認識できることが示された。つづいて、Trp に置換基を導入した化合物では、L-Trp と同様の分子内転位が起こるのか (置換基導入 AMI が生成されるのか) どうか確かめた。5-ヒドロキシ Trp (5-OH Trp) と N-アセチル Trp の反応液は基質のピークのみ検出され、生成物が得られなかった。1-メチル Trp (1-Me Trp) と Trp メチルエステルは反応中に Trp に分解したが、基質由来の生成物は検出されなかった (Fig.3-11A)。7-メチル Trp (7-Me Trp) 反応液では、未知の生成物 (m/z 231) が得られたが、CYP76M57 を含まないミクロソーム画分を用いた反応液でも同様の生成物が得られたので、CYP76M57 特異的な生成物ではないと結論付けた (Fig. 3-11B)。

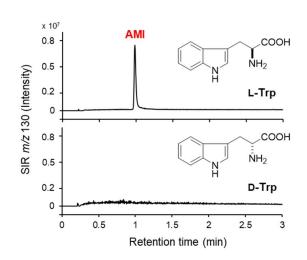
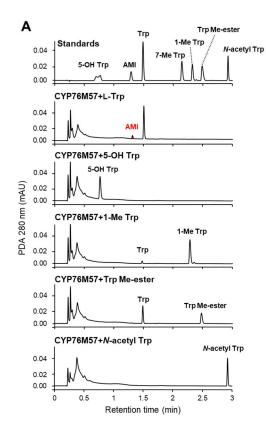


Fig. 3-10 鏡像異性体による CYP76M57 の反応性への影響

上のクロマトグラムは L-Trp を基質にした反応液、下のクロマトグラムは D-Trp を基質にした 反応液を示す。反応生成物はシングルイオンレコーディング(SIR) m/z 130 で検出した。RT \approx 1.0 分のピークは AMI を示す。



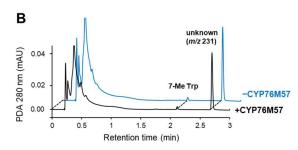


Fig. 3-11 置換基導入 Trp に対する CYP76M57 の 反応性

- A) 基質を含む既知物質のみ検出された反応液の クロマトグラム(PDA 280 nm で検出)。
- B) 未知生成物ピークが検出された反応液のクロマトグラム (PDA 280 nm で検出)。 黒線は CYP76M57 を含むミクロソーム反応液、青線は CYP76M57 を含まないミクロソーム反応液を示す。

インドール化合物については、インドール-3-グリオキシル酸(IGA)、インドール-3-アセトアミド(IAAmd)、インドール-3-カルビノール(I3C)、インドール-3-酢酸(IAA)反応液では、基質のピークのみ検出された(Fig. 3-12A)。一方でトリプタミン(TAM)、インドール-3-乳酸(ILA)、インドール-3-アルデヒド(I3A)、インドール-3-カルボン酸(ICA)、インドール-3-ピルビン酸(IPA)、インドール-3-アクリル酸(IAcrA)、インドール-3-アセトニトリル(IAN)反応液では、基質以外のピークが検出されたが、CYP76M57を含まないミクロソーム画分を用いた反応液でもピークの出現パターンが同様であったため、CYP76M57特異的な生成物は得られなかった(Fig. 3-12B)。

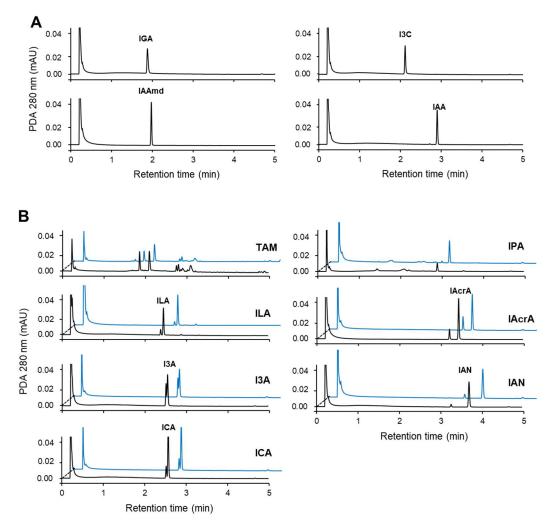


Fig. 3-12 様々なインドール化合物に対する CYP76M57 の反応性

- A) 基質のピークのみ検出された反応液のクロマトグラム (PDA 280 nm で検出) IGA: インドール-3-グリオキシル酸、IAAmd: インドール-3-アセトアミド、I3C: インドール-3-カルビノール、IAA: インドール-3-酢酸
- B) 未知生成物ピークが検出された反応液のクロマトグラム (PDA 280 nm で検出) 黒線は CYP76M57 を含むミクロソーム反応液、青線は CYP76M57 を含まないミクロソーム反応 液を示す。 TAM: トリプタミン、ILA: インドール-3-乳酸、I3A: インドール-3-アルデヒド、 ICA: インドール-3-カルボン酸、IPA: インドール-3-ピルビン酸、IAcrA: インドール-3-アクリル 酸、IAN: インドール-3-アセトニトリル

3-3. 考察

P. pastoris で異種発現させた CYP76M57 は、NADPH の存在下で Trp から AMI の生成を触 媒することが示され、この酵素が Trp に直接作用して AMI を与えることが示された。さら に、Trp のアミノ基窒素が AMI に取り込まれるという第 1 章で示された結果は、 $[^{15}N_2]$ -Trpを基質として用いることで明確に検証された。しかし、この結果は必ずしもアミノ基の導 入が分子内転位によって進行することを示しているわけではない。なぜなら、別の Trp と の分子間アミノ基交換も考えられるからである。このメカニズムを推論するために、非標 識 Trp と[15N2]-Trp の等濃度混合物を基質として用いた。もしアミノ基の分子間交換が起こ れば、モノアイソトピックイオン (M) と M+2 同位体イオンとともに M+1 同位体イオンを もつグラミンが生成するはずである。M、M+1 同位体、M+2 同位体の存在量はそれぞれ 24.3%、3.8%、24.6%であった。グラミンの M および M+1 同位体の天然存在量が 30.0 およ び 3.9%であることを考慮すると、M+1 同位体グラミンは、非標識 Trp 中に天然に存在する M+1 同位体 Trp に由来する。このデータから、Trp-AMI 変換の際に Trp のアミノ基とイン ドール環は互いに解離しなかったことが示された。したがって、Trpのアミノ基 15N のグラ ミン (および AMI) への取り込みは、分子間のアミノ基交換ではなく、分子内転位によって 進行した。β-酸化および非β-酸化 (レトロアルドール) 経路は、芳香族アミノ酸から C₂を同 時に除去する機構として知られている (Marchiosi, et al., 2020)。これらの経路はチオラーゼ (β-酸化) とリアーゼ (レトロアルドール反応) によって触媒され、 α -NH2 の除去と β -炭素 (ケ ト基またはヒドロキシ基)の酸化が必要であることから、本研究で述べた AMI 生合成経路 は全く異なるメカニズムで起こると考えられる。

CYP76M57 による Trp-AMI 変換は、Trp の側鎖の構造が重要だと仮定して、インドール環に置換基が導入された Trp では、置換基が導入された AMI が生成され、Trp の側鎖のカルボキシ基やアミノ基に置換基が導入された化合物では AMI は生成されないと予想した。TrpメチルエステルやN-アセチル Trp では、予想通り、CYP76M57による反応生成物が得ら

れなかったが、一方でインドール環に置換基が導入された Trp では、予想と異なり、反応 生成物が得られなかった。また、L-Trp の鏡像異性体である D-Trp を基質とした場合にも AMI の生成は見られなかった。これらの結果から、CYP76M57 の基質は、インドール環と 共に側鎖の立体構造が維持されている必要があると考えられる。

CYP76M57 が触媒する反応は C_2 除去を伴う C_β -N 結合形成分子内転位であるが、これまでに前例のない反応のため、反応機構の解明が必要である。反応機構の手がかりを得るために、様々なインドール化合物に対する CYP76M57 の反応性を調べ、得られた生成物の構造から法則性を見出そうとした。しかし、本研究で検討した 11 種の化合物では CYP76M57 特異的な反応生成物は検出されず、反応機構を考える手がかりは得られなかった。本研究では CYP76M57 は L-Trp のみを基質として受け入れたことから、CYP76M57 は基質特異性が高いことが考えられる。

3-4. 実験手法

3-4-1. 化学物質

全ての化学物質は、Sigma-Aldrich と 富士フイルム和光純薬、東京化成工業で購入した。

3-4-2. *P. pastoris* および大腸菌を用いた CYP76M57 および HvNMT のクローニングと発現

PCR はすべて PrimeSTAR Max DNA Polymerase (タカラバイオ) を用いて行い、発現ベクターの構築はすべて In-Fusion® HD Cloning Kit (タカラバイオ) を用いて行った。プライマー配列を Table 3 に示す。 Trinity_20495 (CYP76M57) および HvNMT (GenBank U54767) の CDS は、AK360305 および U54767 の CDS の 5'-末端および 3'-末端をそれぞれ標的とするプライマーセットを用いて PCR により増幅した。PCR 鋳型は、SuperScript IV Reverse Transcriptase (Thermo Fisher Scientific) とオリゴ dT プライマーを用いて、72 時間栽培ファイバースノウ葉身の全 RNA を逆転写することにより調製した。得られた DNA 断片を pBluescript の *Eco*RV

部位に挿入し、大腸菌 $DH5\alpha$ の形質転換を行った。配列確認後、得られたプラスミドをさらなるクローニングのための鋳型として使用した。HvNMT を大腸菌で発現させるために、CDS をインバース PCR で直鎖化した pET28a に挿入し、BL21-CodonPlus(DE3)-RP の形質転換を行い、N 末端 His タグタンパク質として発現させた。

形成された単一のコロニーを 150 mL の LB 培地 (34 μ g/mL chloramphenicol、50 μ g/mL kanamycin)に接種し、OD $_{600}$ が約 0.7になるまで37°Cで振盪培養した。その後、終濃度 1 mM になるようイソプロピル β -D-チオガラクトピラノシド (IPTG) を添加して異種発現を誘導し、20°Cで一晩培養した。細胞を遠心分離 (5000 g、5 分、4°C) でペレット化し、5 mL の 50 mM HEPES (pH 7.2) に懸濁した。超音波処理で細胞を破砕した後、15,000 g、15 分間の遠心分離で上清から可溶性タンパク質画分を回収した。組換え His タグタンパク質を TALON Metal Affinity Resin (タカラバイオ) を用いて精製した。可溶性画分は、200 mM NaCl を含む 50 mM HEPES (pH7.5) であらかじめ平衡化した樹脂に結合させた。同じバッファーで樹脂を洗浄した後、200 mM イミダゾールを含む同じバッファーで組換え酵素を溶出した。

CYP76M57 を *P. pastoris* で発現させるため、CDS を pPICZA (Thermo Fischer Scientific)の *Eco*RI-*Kpn*I 部位に挿入した。シロイヌナズナ CPR (ATR1; GenBank X66016) の CDS を、あらかじめインバース PCR で線状化してα-因子配列を除去した pPICZ6A に挿入した。構築した発現ベクターを *Pme*I で線状化し、*Pichia* EasyComp Transformation Kit (Thermo Fisher Scientific) を用いて *P. pastoris* X-33 のゲノムに組み込んだ。*CYP76M57 と ATR1* の共発現のために、CYP76M57 導入 X-33 に ATR1 を導入した。メーカーのプロトコールに従って、異種発現のためにコロニーを選択した。組換え *P. pastoris* の単一コロニーを 2 ml の BMGY 培地に接種し、200 rpm で振盪しながら 30°Cで一晩培養した。3000 g、3 分間の遠心分離で細胞を回収し、500 μL の BMMY 培地に再懸濁した。250 μL の菌体懸濁液を 100 mL の BMMY 培地に移し、さらに 200 rpm で振盪しながら 30°Cで 48 時間培養した。培養中、24 時間ごとに最終濃度 0.5%(v/v)のメタノールを培地に添加することで異種発現を誘導した。遠心分

離 (3000 g、5 分、4°C) で細胞を回収した後、10 mLの breaking buffer [50 mM リン酸ナトリウム (pH7.4)、1 mM EDTA、5% (v/v) グリセロール] に懸濁した。その後、酸洗浄したガラスビーズ (425-600 μm; Sigma-Aldrich) で激しく攪拌して細胞を破砕し、遠心分離 (20,000 g、15 分、4°C) で可溶性画分を上清として回収した。上清をさらに遠心分離 (104,000 g、65 分、4°C) し、ミクロソーム画分を得て、100 μL の breaking buffer に再懸濁した。ウシ血清アルブミン (BSA) を標準として、ブラッドフォード試薬を用いて総タンパク質含量を測定した。5 μg のタンパク質を含むミクロソーム画分を SDS-PAGE で分離し、EzFastBlot buffer (ATTO) を用いて PVDF メンブレンに転写した。Bullet Blocking One for Western Blotting (ナカライテスク) でブロッキング後、CYP76M57 と ATR1 を Anti-Myc-tag mAb-HRP-DirecT (MBLライフサイエンス) と Amersham ECL Prime Western Blotting Direct Reagent (Cytiva) を用いて検出した。

3-4-3. ミクロソーム画分を用いた CYP76M57 の in vitro 酵素活性評価

 $P.\ pastoris$ のミクロソーム画分を用いて CYP76M57 活性を評価した。反応液は総量が $1000\ \mu L$ になるように $100\ m$ M リン酸カリウムバッファー (pH 7.5) に基質 (終濃度 $100\ \mu$ M) および NADPH (終濃度 $500\ \mu$ M)、 $200\ \mu$ g のタンパク質を含むミクロソーム懸濁液を添加し て調製し、 20° Cで 6 時間振盪 ($200\ r$ pm) しながらインキュベートした。反応は 98° Cで 3 分間 加熱して終了した。上清を第 1 章 (1-4-3) と同条件の LC-MS 分析に供した。

 $in\ vitro$ トレーサー試験で $Trp\ n$ らグラミンを合成するために、精製した組み換え HvNMT (終濃度 $150\ \mu g/mL$)と S-アデノシル-L-メチオニン (終濃度 $1\ mM$)を 前述の組成と条件で反応 させた CYP76M57 反応液に添加し、 $30^{\circ}C$ で $20\ 分間インキュベートした。反応終了と生成 物の分析は前述の手順で行った。$

Primer	Direction	Sequence (5' \rightarrow 3')
For cDNA cloning		
CYP76M57	Forward	ATGGAGCTGTTCCATGTTTGCAT
	Reverse	GAAGCACCGGCAAATGACTTGC
HvNMT	Forward	AGCCATGGACAAGATTTCAGCAC
	Reverse	GCTACTTGGTGAACTCAAGAG
For construction of CYP76M	157-pPICZA	
CYP76M57_pPICZA	Forward	TCGAAACGAGGAATTATGGAGCTGTTCCATGTTTG
	Reverse	CCGCCGCGGCTCGAGGCGATGGCAACAACGGGTA
For construction of HvNMT-	oET28a	
HvNMT_pET28a	Forward	<u>ACTGGTGGACAGCAA</u> ATGGACAAGATTTCAGCACCT
	Reverse	ACGGAGCTCGAATTCCTACTTGGTGAACTCAAGAG
For construction of ATR1-pF	PIC6A	
ATR1_pPIC6A	Forward	TTATTCGAAACGATGACTTCTGCCTTGTACGC
	Reverse	GATGAGTTTTTGTTCCCAAACGTCCCTCAGGTATC
For inverse PCR		
pPIC6αA	Forward	GAACAAAACTCATCTCAGAAGAG
	Reverse	CATCGTTTCGAATAATTAGTTGTT
pET28a	Forward	GAATTCGAGCTCCGTCGACAA
	Reverse	TTGCTGTCCACCAGTCATGCTA

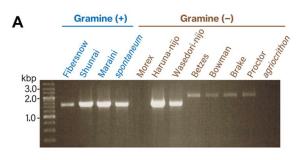
Table 3 プライマー配列

下線は In-Fusion クローニングのアダプター配列を示す。

4. オオムギ品種間における **CYP76M57** の配列とグラミン生 産性との関係

4-1. 序論

第 2 章でグラミン生合成候補遺伝子を RNA-seq で抽出したところ、Trinity 20495 (CYP76M57) は、グラミン非生産品種であるはるな二条より単離された遺伝子 AK360305 と一塩基の置換を除いてほぼ同一であった。さらに、なぜグラミンが野生オオムギや栽培 品種オオムギの限定された品種にのみ蓄積するのか、その分子基盤は明らかにされていな かった。グラミンを生産するオオムギ品種と生産しないオオムギ品種が存在する理由を明 らかにするために、オオムギ品種間の CYP76M57 転写物の分布と塩基・アミノ酸配列を調 べた。グラミン非生産品種において、Morex、f. agriochrithon は CYP76M57 が欠如しており、 Betzes、Bowman、Barke では数百 bp の DNA 断片の挿入によるフレームシフト、Proctor は DNA 断片の挿入と1塩基欠損によるフレームシフトが生じることが明らかになった (Fig. 4-1A; 金井 修論, 2022)。さらに、検討した全てのグラミン生産品種 (ファイバースノウ、シュ ンライ、Maraini、subsp. spontaneum) とグラミン非生産品種であるはるな二条とワセドリニ 条では約 1500 bp の断片が検出され、492 アミノ酸のタンパク質をコードすることが示され た。タンパク質の一次構造をアラインメントした結果、9 か所にアミノ酸置換があること が判明し、これらの置換のうち、104 位の置換はグラミン生産性と相関があり、グラミン を生産するオオムギでは Arg104、グラミンを生産しないオオムギでは Thr104 であった (金 井 修論, 2022)。そこで、はるな二条由来とワセドリ二条由来の T104 型 CYP76M57 の機能 を in vitro で評価し、104 位残基の AMI 生産性および触媒活性への寄与を調べた。つづいて、 SWISS-MODEL により CYP76M57 のホモロジーモデリングを構築して 104 位残基の位置を 調べると共に、ホモロジーモデリングに基づき活性部位を推定し、その周辺に変異を導入 して、活性に影響を及ぼすアミノ酸残基を調べた。



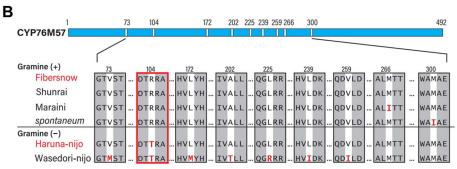


Fig. 4-1 オオムギ品種間における CYP76M57 の配列

- A) 逆転写 PCR で増幅させた CYP76M57。72 時間栽培オオムギ葉身から調製した cDNA を鋳型 として PCR を行った。
- B) CYP75M57 配列の変異の概要。変異を含む 9 個の領域をバーの下に示す。赤枠の 104 位の変 異はグラミン生産性と相関する。

4-2. 結果

4-2-1. T104型 CYP76M57の in vitro 酵素活性評価

はるな二条 CYP76M57 はファイバースノウと一アミノ酸しか違いがないが(R104T)、ワセドリ二条 CYP76M57 は、R104T以外に、6か所の変異(V73M、L172M、A202T、L225R、L239I、V259I)をもつ (Fig. 4-1B)。グラミン生産能と相関のある T104型 CYP76M57 の活性を調べるために、はるな二条由来の CYP76M57 とワセドリ二条由来の CYP76M57 を *P. pastoris* でそれぞれ異種発現させた。得られたミクロソーム画分を L-Trp と NADPH と共に反応させたところ、2つの T104型 CYP76M57で AMI の生成が見られなかった(Fig. 4-2)。この結果は、CYP76M57 による Trp -AMI 変換活性には R104 が必須であることを示している。

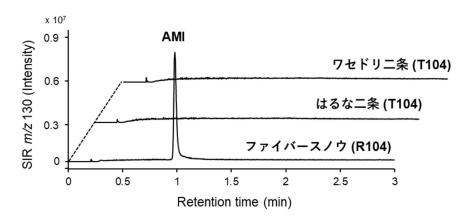


Fig. 4-2. in vitro で評価した R104 型および T104 型 CYP76M57 の触媒特性

反応生成物はシングルイオンレコーディング(SIR) m/z 130 で検出した。 $RT \approx 1.0$ 分のピークは AMI を示す。

SWISS-MODEL により、ソルガム (Sorghum bicolor) の CYP73A33 (PDB 6VBY) を鋳型に CYP76M57 のホモロジーモデリングを構築し、R104 が活性にどのように機能しているか調べた。Fig. 4-3 で示す通り、鋳型のリガンドであるへムと HEPES が位置する空間を基質結合部位と仮定すると、R104 は基質と相互作用しうる位置に存在することが示唆された。

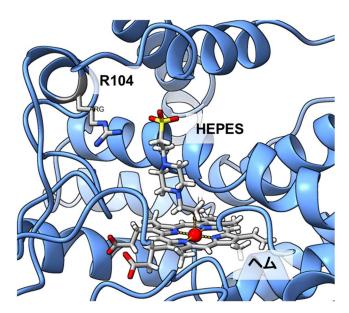


Fig. 4-3 CYP76M57 のホモロジーモデリング

基質結合部位を拡大表示した。ヘムと HEPES と Arg104 の側鎖をスティックで示した。 窒素、酸素、硫黄原子はそれぞれ青、赤、黄色で示した。

4-2-2. CYP76M57 の活性に関与するアミノ酸残基の探索

CYP76M57 予測構造の信頼性を確かめると同時に、CYP76M57 の触媒残基を特定するために、ヘムと配位結合していると考えられる C430、I-helix の酸素結合部位と考えられる T291、リガンドと 5Å 以内に位置すると予測された W116、N209、D283、L358 は Ala に、A287 は Leu に置換した変異型 CYP76M57 を作製した。ファイバースノウ由来 CYP76M57 と変異型 CYP76M57 の活性を比較することで、触媒残基を探索した。

ウェスタンブロッティングで各種変異型 CYP76M57 と ATR1 の発現を確認したところ、CYP76M57 のバンド (59 kDa) は明瞭に検出できたが、ATR1 のバンド (71 kDa) は検出できなかった (Fig. 4-4)。 *P. pastoris* 由来の CPR がミクロソーム中に含まれていると考え、得られたミクロソーム画分を活性評価に使用し L-Trp、NADPH と反応させた。N209A、T291Aは AMI の生成が大幅に減少し、W116A、D283A、A287L、L358A、 C430A では AMI の生成が見られなかった (Fig. 4-5)。活性部位周辺に変異を導入することで、AMI の生成が減少もしくは欠如したことから、CYP76M57 のホモロジーモデリングの信頼性の高さが支持された。

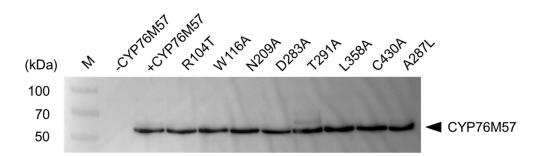


Fig. 4-4 P. pastoris に発現させた CYP76M57 と ATR1 のウェスタンブロッティングによる検出

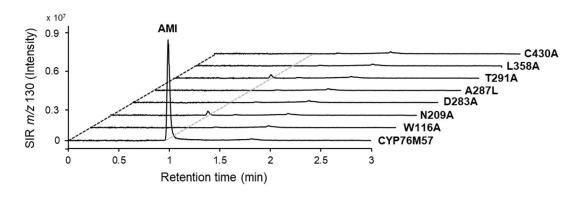


Fig. 4-5 in vitro で評価した変異型 CYP76M57 の触媒特性

反応生成物はシングルイオンレコーディング(SIR) m/z 130 で検出した。 $RT \approx 1.0$ 分のピークは AMI を示す。

4-3. 考察

グラミン生産能に相関のある CYP76M57 の変異 R104T が AMI の生合成能に影響を与えたことから、104番目の Arg は Trp の側鎖短縮活性に重要であることが示された。一方で、HvNMT にはグラミン生産能に相関のある変異 L130R が存在するが、活性への影響はなかった(金井修論, 2022)。これらことからオオムギにおけるグラミンの生産能は CYP76M57 に依存していると考えられる。ワセドリ二条由来の CYP76M57 (WaCYP76M57)は 104番目以外にも複数の変異があり、それらの変異が機能に影響している可能性もあるので WaCYP76M57の T104R 変異体を作製し、活性が回復するかどうか調べる必要がある。

二条オオムギ品種の Barke、Betzes、Bowman、Proctor は遺伝子に断片が挿入されているため、機能的な CYP76M57 を生成することができないが、104番目のアミノ酸残基に対応する塩基配列はグラミン生産品種の塩基配列、すなわち Arg をコードする AGG と同一であることが判明した。したがって、R104型遺伝子の塩基配列は六条オオムギに特異的ではなく、この位置の塩基配列変異は必ずしもグラミン生産性と相関しない。野生のオオムギsubsp. spontaneum が機能的な CYP76M57 を持つことを考慮すると、オオムギの祖先は機能

的な酵素をコードする遺伝子を持ち、進化の過程で欠失または変異したと考えられるが、 この塩基変異や断片挿入がいつ起こったのかは現在のところ不明である。遺伝子の改変と 再配列の進化的側面を解明するには、他のオオムギ品種やグラミンを蓄積する植物種についてさらなる分析が必要である。

Ube らは、Morex が Fusarium culmorum の感染に対して、トリプトファン誘導体を有するヒドロキシケイ皮酸アミドであるトリティカミドをファイトアレキシンとして蓄積することを報告した (Ube et al., 2019)。トリティカミド C は、その構造中に AMI を含み、アシルトランスフェラーゼ HvTHT7/8 によってヒドロキシシンナモイル CoA と AMI が縮合し、生合成されると提唱された。さらに、感染により AMI の蓄積も観察された。Morex はゲノム中に CYP76M57 遺伝子を持たないため、報告された AMI の蓄積は別の未知の経路によって達成されるはずである。

4-4. 実験手法

4-4-1. 変異型 CYP76M57 の作製

pBluescript-FsCYP76M57 を鋳型に、変異を導入したプライマー (Table 4-1) を用いてインバース PCR を行った。PCR 産物をアガロースゲルから切り抜いた後、MinElute Gel Extraction Kit (QIAGEN) を用いて精製した。Mighty cloning Reagent Set (タカラバイオ) を用いたリン酸化とセルフライゲーションのあと、DH5αを形質転換し、配列解析によって変異導入を確認した。

3-4-2 の手法と同様に、変異型 CYP76M57 と ATR1 を *P. pastoris* X-33 に導入し、タンパク 質を発現させ、ウェスタンブロッティングにより、CYP76M57 と ATR1 の発現を確認した。

4-4-2. *in vitro* 酵素活性評価

3-4-3 と同様に行った。

4-4-3. CYP76M57 のホモロジーモデリング

SWISS-MODEL を用いてホモロジーモデリングを構築した。テンプレートとしてソルガム (*Sorghum bicolor*)の Cinnamate 4-hydroxylase (CYP73A33; PDB 6VBY)(相同性: 28%)を用いた(Zhang et al., 2020)。

Primer	Direction	Sequence (5' \rightarrow 3')
i ilinei	Direction	
CYP76M57_W116A	Forward	GCCCTACCAAGCTCAGACCCATTGTGGA
	Reverse	CACCATGGAGCGGTCAGCATGTGAA
CYP76M57_N209A	Forward	GCCGTCTCGGACTTCTACCCGTTACTTC
	Reverse	GGGCTCGGCGAGAAGTGCCACAATG
CYP76M57_D283A	Forward	CCATCCTTGCAGCAGGTACAGAGAC
011 70M07_B20070	Reverse	CAAACAACATGGCCTTCACGTCCT
CYP76M57_A287L	Forward	CTGGGTACAGAGACAACCAAGATCACGG
	Reverse	TGCAAGGATGTCAAACAACATGGCC
CYP76M57_T291A	Forward	CAACCAAGATCACGGTGGAGTGG
	Reverse	CCTCTGTACCTGCTGCAAGGATGTC
CYP76M57_L358A	Forward	GCCCGCACATGGTCGTAGAGGAGGGCG
	Reverse	CAGTAGCGGTGCCACGGGGTGTAGC
0./5=0.4== 0.400.4		
CYP76M57_C430A	Forward	CTCCTGCATTGCCCATGGTGGAGCTC
	Reverse	CCAGCCTCCGGCCGGTGCCCA

Table 4 プライマー配列

総括

本研究では、オオムギ耐病性化合物であるグラミンの生合成における Trp-AMI 間の側鎖 短縮反応を解明するために、同位体標識化合物を用いたトレーサー試験による評価、RNA-seq によるグラミン生合成遺伝子の探索、ピキア酵母 (*P. pastoris*)を宿主とした異種発現によ

る AMI 生合成酵素の機能解析を行った。

第 1 章では、まず、様々なオオムギ品種のインドール化合物を定量し、グラミンを生産する品種と部位を特定した。つづいて、Trp-AMI 間の反応様式を理解する手がかりを得るために、 13 C や 15 N で標識した Trp を用いた in vivo トレーサー試験を実施した。その結果、Trp 側鎖の β -炭素とアミノ基窒素がグラミンに保存され、間の α -炭素は保存されないことが判明し、Trp-AMI 間の側鎖短縮反応は新規の分子内転位であることが示唆された。

第 2 章では、Trp-AMI 間の分子内転位を触媒する酵素遺伝子を探索するために、グラミン生産能を指標に RNA-seq 解析を実施した。グラミン生合成候補遺伝子として選抜した 35 遺伝子の中には既知の HvNMT と機能未知のシトクロム P450 (CYP) が含まれていた。

第3章では、トランスジェニック植物の代謝変動解析や、異種発現タンパク質を用いた in vitro 酵素活性評価により、Trp-AMI 間の側鎖短縮反応を触媒する CYP76M57 を同定し、 Trp 側鎖のアミノ基を分子内転位により C_{β} に結合させ、 C_{α} およびカルボキシ基を除去する 新規反応を触媒していることを示した (Fig. 5)。本研究で明らかとなった新規反応は、植物 の二次代謝産物における基本骨格形成に関わる新規の反応系、特に芳香族アミノ酸について新規の代謝経路を提案することになる。さらに、CYP 酵素群がもちうる新たな触媒活性 の可能性も示唆するものであり、今後の CYP に関する酵素学的研究の発展に貢献すること が期待できる。また、様々なインドール化合物に対する CYP76M57 の活性を評価することで CYP76M57 の基質特異性について新たな知見を得ることができた。 CYP76M57 による分子内転位の反応機構の解明は今後の課題であり、脱離する 2 つの炭素原子がどのような化合物として脱離しているかを解析することで知見を得ていく。

第 4 章では、オオムギ品種間でのグラミン生産性の有無について分子基盤を明らかにした。これまでに行われた *CYP76M57* の多型解析の結果、R104T がグラミン生産性と相関のある変異であることが示された。この変異が CYP76M57 の活性に影響を与えるのか調べるために、組換えタンパク質を用いた *in vitro* 酵素活性評価を実施したところ、T104 型

CYP76M57 は AMI 生成能を失うことが明らかになり、R104 は CYP76M57 による Trp の側鎖短縮活性に必須であることが示された。CYP76M57 のホモロジーモデリングから、R104 は基質結合部位に位置することが示唆された。これまでに行われた解析より、グラミン生産能と相関のある HvNMT の 変異 K130R は活性に影響がなかったので、オオムギにおけるグラミン生産能は CYP76M57 に依存していることが見出された。

本研究で明らかにした植物二次代謝経路をもとに、他植物における類似遺伝子・酵素に着目した研究を行うことで、いまだ明らかとなっていない二次代謝生合成経路解明の糸口となり、植物二次代謝の多様性解明の一助にもなるかもしれない。さらに、酵素反応を利用した有用化合物の効率的な生産や、病害抵抗性作物の開発にもつながるだろう。

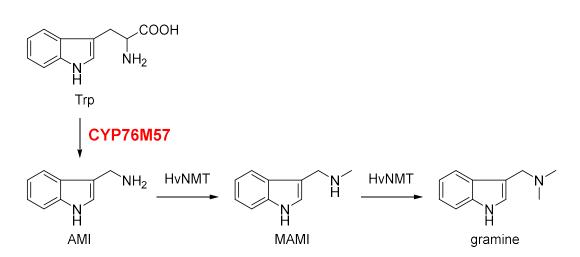


Fig. 5 本研究で示されたオオムギ (Hordeum vulgare) におけるグラミン生合成経路

 $\mathsf{Trp}: \mathsf{LUT} \mathsf{LU$

HvNMT: N-メチルトランスフェラーゼ

参考文献

- Bednarek, P., Pislewska-Bednarek, M., Svatoš, A., Schneider, B., Doubský, J., Mansurova, M. *et al.* (2009). A glucosinolate metabolism pathway in living plant cells mediates broad-spectrum antifungal defense. *Science*, 323(5910), 101-106. https://doi.org/10.1126/science.1163732
- Bowden, K., & Marion, L. (1951). THE BIOGENESIS OF ALKALOIDS: IV. THE FORMATION OF GRAMINE FROM TRYPTOPHAN IN BARLEY. *Canadian Journal of Chemistry*, 29(12), 1037-1042. https://doi.org/10.1139/v51-121
- Breccia, A., & Marion, L. (1959). THE BIOGENESIS OF ALKALOIDS: XXII. SOME INTERMEDIATE STEPS IN THE TRANSFORMATION OF TRYPTOPHAN TO GRAMINE.

 Canadian Journal of Chemistry, 37(6), 1066-1070. https://doi.org/10.1139/v59-154
- Christiansen, M. A., Butler, A. W., Hill, A. R., & Andrus, M. B. (2009). Synthesis of kurasoin B using phase-transfer-catalyzed acylimidazole alkylation. *Synlett*, 2009(04), 653-657. https://doi.org/10.1055/s-0028-1087809
- Corcuera, L. J. (1984). Effects of indole alkaloids from Gramineae on aphids. *Phytochemistry*, 23(3), 539-541. https://doi.org/10.1016/S0031-9422(00)80376-3
- Foguel, D., & Chaloub, R. M. (1993). Effects of the alkaloid gramine on the light-harvesting, energy transfer, and growth of *Anabaena* sp.(PCC 7119). *Plant physiology*, 101(2), 633-639. https://doi.org/10.1104/pp.101.2.633
- Gazit, E., Amir, Y., Buzhansky, L., Abel, U., & Frydman-Marom, A. (2015). *U.S. Patent No. 9,096,645*.

 Washington, DC: U.S. Patent and Trademark Office.

 https://patents.google.com/patent/US9096645B2/en
- Gower, B. G., & Leete, E. (1963). Biosynthesis of gramine: the immediate precursors of the alkaloid.

 Journal of the American Chemical Society, 85(22), 3683-3685.

 https://doi.org/10.1021/ja00905a034

- Hansen, C. C., Nelson, D. R., Møller, B. L., & Werck-Reichhart, D. (2021). Plant cytochrome P450 plasticity and evolution. *Molecular Plant*, 14(8), 1244-1265. https://doi.org/10.1016/j.molp.2021.06.028
- Höfer, R., Dong, L., André, F., Ginglinger, J. F., Lugan, R., Gavira, C. *et al.* (2013). Geraniol hydroxylase and hydroxygeraniol oxidase activities of the CYP76 family of cytochrome P450 enzymes and potential for engineering the early steps of the (seco) iridoid pathway. *Metabolic engineering*, 20, 221-232. https://doi.org/10.1016/j.ymben.2013.08.001
- Höfer, R., Boachon, B., Renault, H., Gavira, C., Miesch, L., Iglesias, J. et al. (2014). Dual function of the cytochrome P450 CYP76 family from Arabidopsis thaliana in the metabolism of monoterpenols and phenylurea herbicides. *Plant physiology*, 166(3), 1149-1161. https://doi.org/10.1104/pp.114.244814
- Hull, A. K., Vij, R., & Celenza, J. L. (2000). Arabidopsis cytochrome P450s that catalyze the first step of tryptophan-dependent indole-3-acetic acid biosynthesis. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 97(5), 2379-2384. https://doi.org/10.1073/pnas.040569997
- Kakei, Y., Nakamura, A., Yamamoto, M., Ishida, Y., Yamazaki, C., Sato, A. *et al.* (2017). Biochemical and chemical biology study of rice OsTAR1 revealed that tryptophan aminotransferase is involved in auxin biosynthesis: identification of a potent OsTAR1 inhibitor, pyruvamine2031. *Plant and Cell Physiology*, 58(3), 598-606. https://doi.org/10.1093/pcp/pcx007
- Kitaoka, N., Zhang, J., Oyagbenro, R. K., Brown, B., Wu, Y., Yang, B. *et al.* (2021). Interdependent evolution of biosynthetic gene clusters for momilactone production in rice. *The Plant Cell*, 33(2), 290-305. https://doi.org/10.1093/plcell/koaa023
- Klein, A. P., & Sattely, E. S. (2017). Biosynthesis of cabbage phytoalexins from indole glucosinolate.

 *Proceedings of the National Academy of Sciences, 114(8), 1910-1915.

 https://doi.org/10.1073/pnas.1615625114

- Knoch, E., Motawie, M. S., Olsen, C. E., Møller, B. L., & Lyngkjær, M. F. (2016). Biosynthesis of the leucine derived d α-, β- and γ-hydroxynitrile glucosides in barley (Hordeum vulgare L.). *The Plant Journal*, 88(2), 247-256. https://doi.org/10.1111/tpj.13247
- Komatsuda, T., Pourkheirandish, M., He, C., Azhaguvel, P., Kanamori, H., Perovic, D. *et al.* (2007). Six-rowed barley originated from a mutation in a homeodomain-leucine zipper I-class homeobox gene. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 104(4), 1424-1429. https://doi.org/10.1073/pnas.0608580104
- Larsson, K. A., Zetterlund, I., Delp, G., & Jonsson, L. M. (2006). *N*-Methyltransferase involved in gramine biosynthesis in barley: cloning and characterization. *Phytochemistry*, 67(18), 2002-2008. https://doi.org/10.1016/j.phytochem.2006.06.036
- Lee, J. E., Vogt, T., Hause, B., & Löbler, M. (1997). Methyl jasmonate induces an *O*-Methyltransferase in barley. *Plant and cell physiology*, 38(7), 851-862. https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.pcp.a029244
- Leete, E., & Marion, L. (1953). The biogenesis of alkaloids: ix. further investigations on the formation of gramine from tryptophan. *Canadian Journal of Chemistry*, 31(12), 1195-1202. https://doi.org/10.1139/v53-154
- Leland, T. J., Grumet, R., & Hanson, A. D. (1985). Biochemical, immunological and genetic characterization of natural gramine-free variants of *Hordeum vulgare* L. *Plant Science*, 42(2), 77-82. https://doi.org/10.1016/0168-9452(85)90145-1
- Marchiosi, R., dos Santos, W. D., Constantin, R. P., de Lima, R. B., Soares, A. R., Finger-Teixeira, A. et al. (2020). Biosynthesis and metabolic actions of simple phenolic acids in plants.
 Phytochemistry Reviews, 19, 865-906. https://doi.org/10.1007/s11101-020-09689-2
- Mizutani, M., & Sato, F. (2011). Unusual P450 reactions in plant secondary metabolism. *Archives of Biochemistry and Biophysics*, 507(1), 194-203. https://doi.org/10.1016/j.abb.2010.09.026

- Mudd, S. H. (1961). 3-Aminomethylindole and 3-methylaminomethylindole: new constituents of barley. *Nature*, 189(4763), 489-489. https://doi.org/10.1038/189489a0
- Nelson, D. R. (2006). Cytochrome P450 Nomenclature, 2004. Cytochrome P450 protocols, 1-10. https://doi.org/10.1385/1-59259-998-2:1
- Niemeyer, H. M., & Roveri, O. A. (1984). Effects of gramine on energy metabolism of rat and bovine mitochondria. *Biochemical pharmacology*, 33(19), 2973-2979. https://doi.org/10.1016/0006-2952(84)90596-3
- O'Donovan, D., & Leete, E. (1963). Biosynthesis of gramine: feeding experiments with tryptophan-β[H3, C14]. *Journal of the American Chemical Society*, 85(4), 461-463. https://doi.org/10.1021/ja00887a021
- Overland, L. (1966). The role of allelopathic substances in the "smother crop" barley. *American Journal of Botany*, 53(5), 423-432. https://doi.org/10.1002/j.1537-2197.1966.tb07355.x
- Phillips, K. A., Skirpan, A. L., Liu, X., Christensen, A., Slewinski, T. L., Hudson, C. *et al.* (2011). *vanishing tassel2* encodes a grass-specific tryptophan aminotransferase required for vegetative and reproductive development in maize. *The Plant Cell*, 23(2), 550-566. https://doi.org/10.1105/tpc.110.075267
- Sepulveda, B. A., & Corcuera, L. J. (1990). Effect of gramine on the susceptibility of barley leaves to Pseudomonas syringae. *Phytochemistry*, 29(2), 465-467. https://doi.org/10.1016/0031-9422(90)85098-Z
- Shao, A., Ma, W., Zhao, X., Hu, M., He, X., Teng, W. et al. (2017). The auxin biosynthetic TRYPTOPHAN AMINOTRANSFERASE RELATED TaTAR2. 1-3A increases grain yield of wheat. Plant Physiology, 174(4), 2274-2288. https://doi.org/10.1104/pp.17.00094
- Takatori, K., Lee, M., & Kajiwara, M. (2008). Asymmetric synthesis of L-[3-13C] tryptophan. Current Radiopharmaceuticals, 1(2), 122-124. https://doi.org/10.2174/1874471010801020122

- Ube, N., Ishihara, A., Yabuta, Y., Taketa, S., Kato, Y., & Nomura, T. (2023). Molecular identification of a laccase that catalyzes the oxidative coupling of a hydroxycinnamic acid amide for hordatine biosynthesis in barley. The Plant Journal, 115(4), 1037-1050. https://doi.org/10.1111/tpj.16278
- Ube, N., Yabuta, Y., Tohnooka, T., Ueno, K., Taketa, S., & Ishihara, A. (2019). Biosynthesis of phenylamide phytoalexins in pathogen-infected barley. International journal of molecular sciences, 20(22), 5541. https://doi.org/10.3390/ijms20225541
- Wang, Q., Hillwig, M. L., Okada, K., Yamazaki, K., Wu, Y., Swaminathan, S. et al. (2012).
 Characterization of CYP76M5–8 indicates metabolic plasticity within a plant biosynthetic gene
 cluster. Journal of Biological Chemistry, 287(9), 6159-6168.
 https://doi.org/10.1074/jbc.M111.305599
- Weber, N., Ismail, A., Gorwa-Grauslund, M., & Carlquist, M. (2014). Biocatalytic potential of vanillin aminotransferase from *Capsicum chinense*. *BMC biotechnology*, 14, 1-6. https://doi.org/10.1186/1472-6750-14-25
- Wenkert, E. (1962). Biosynthesis of indole alkaloids. The Aspidosperma and Iboga bases. Journal of the American Chemical Society, 84(1), 98-102. https://doi.org/10.1021/ja00860a023
- Wightman, F., Chisholm, M. D., & Neish, A. C. (1961). Biosynthesis of tryptophan and gramine in young barley shoots. *Phytochemistry*, 1(1), 30-37. https://doi.org/10.1016/S0031-9422(00)82808-3
- Zhang, B., Lewis, K. M., Abril, A., Davydov, D. R., Vermerris, W., Sattler, S. E., & Kang, C. (2020). Structure and function of the cytochrome P450 monooxygenase cinnamate 4-hydroxylase from *Sorghum bicolor*. Plant physiology, 183(3), 957-973. https://doi.org/10.1104/pp.20.00406
- Zúñiga, G. E., & Corcuera, L. J. (1986). Effect of gramine in the resistance of barley seedlings to the aphid *Rhopalosiphum padi*. *Entomologia experimentalis et applicata*, 40(3), 259-262. https://doi.org/10.1111/j.1570-7458.1986.tb00509.x

金井詞音 (2022). オオムギ耐病性化合物グラミンは新規 Cyt.P450 の減炭反応により生合成される. 東京農業大学大学院 修士論文

謝辞

本研究は東京農業大学大学院応用生物科学研究科農芸化学専攻 生物有機化学研究室において、東京農業大学農芸化学科教授 須恵雅之博士のご指導の下に行いました。本研究を行う機会と環境を与えてくださり、終始多大なご指導を賜りました。ここに深謝の意を表します。また、同位体標識化合物の有機合成の際に多くのご指導とご助言を賜りました東京農業大学農芸化学科教授 松島芳隆博士に心から感謝の気持ちと御礼を申し上げます。本研究の遂行にあたり、RNA-seq 解析にご協力くださりました東京農業大学バイオサイエンス学科助教 篠澤章久博士に深謝いたします。トランスジェニック植物の解析と CYP76M57 クローニングにご協力くださった東京農業大学農芸化学科生物有機化学研究室の卒業生である金井詞音氏、酵素活性評価にご協力くださった東京農業大学農芸化学科生物有機化学研究室の百武真美氏に厚く御礼申し上げます。最後に、生物有機化学研究室の皆様には、本研究を遂行するにあたり多大なご助言、激励をくださりました。ここに感謝の意を表します。

Summary

Plants accumulate a wide variety of secondary metabolites (specialized metabolites) which allow plants to adapt to their environment and interact with other organisms. The diversity of their structure and function is attributed to the metabolic pathways specific to each plant. In particular, the construction of the core structure (scaffold) is an important step that involves key reactions such as cyclization, rearrangement, and elongation or shortening of carbon chains. However, there are metabolic steps whose mechanisms remain unknown.

Some barley cultivars accumulate a simple indole alkaloid, gramine (3-[dimethylaminomethyl] indole). Gramine is toxic to pathogens and herbivorous insects such as aphids, so gramine plays a role as a disease-resistance compound. Gramine is biosynthesized from tryptophan (Trp) via 3-aminomethylindole (AMI) whose amino group is methylated by *N*-methyltransferase (HvNMT). The biosynthesis of AMI, the core structure of gramine, includes the shortening of the side chain of Trp by two carbon atoms (C₂ shortening). However, no information is currently available on the enzyme(s), gene(s), or intermediate(s) related to the side chain shortening of Trp. In this study, we searched for candidate genes for gramine biosynthesis by RNA-seq. The results showed that 35 candidate genes correlated with gramine productivity, including *HvNMT* and an uncharacterized cytochrome P450, *CYP76M57*.

To investigate the function of CYP76M57, we conducted *in vitro* enzyme assays using a recombinant protein expressed in *Pichia pastoris*. CYP76M57 was able to act on L-Trp as a substrate to produce AMI. This reaction produces AMI directly from L-Trp without intermediates such as tryptamine. When gramine was synthesized from 13 C and 15 N -labeled Trp using recombinant CYP76M57 and HvNMT, it was shown that the α -carbon and carboxyl group of Trp side chain were removed, while the β -carbon and nitrogen of amino group were inherited by gramine, suggesting that the conversion of Trp to AMI by CYP76M57 involves intramolecular rearrangement formed C_{β} -N

bond. This reaction catalyzed by CYP is an unprecedented biosynthetic step and represents a new reaction system involved in the construction of the core structures of plant secondary metabolites.

In addition, the reactivity of CYP76M57 with various indole compounds was investigated to reveal the substrate specificity of CYP76M57. As a result, no CYP76M57-specific reaction products were detected from the 15 compounds, suggesting that CYP76M57 has a high substrate specificity. Furthermore, AMI was not produced from D-Trp, indicating that CYP76M57 can recognize enantiomers. Furthermore, it was shown that differences in gramine productivity among barley cultivars were caused by three types of gene variations: lack of *CYP76M57* transcripts, insertion of DNA fragments (a few hundred bp) into the gene, and a single nucleotide mutation that results in the R104T mutation.